



Licence - Mention PHILOSOPHIE 2019-2020

Enseignement à distance :

- Parcours Philosophie Renforcée**
- Parcours Philosophie - Sciences de l'Homme**
- Parcours Philosophie - Anglais**

UFR PHILLIA - Département de Philosophie
Université Paris Nanterre
Bâtiment L (Ricoeur)
200, avenue de la République 92000 Nanterre

1

Version provisoire

Livret voté à la CFVU (*en attente*)

SOMMAIRE

- Présentation de la formation page 3
- Message d'accueil du service Comete pages 4 à 6
- Le mot des coordonnateurs de Philosophie pages 8 à 10
- Informations pratiques page 11
- Organigramme et contacts page 12
- Services numériques et TPL page 13
- Calendrier universitaire 2019-2020 page 14
- Maquette du diplôme pages 15 à 50
- Présentation des enseignements de Philosophie pages 51 à 106
- Modules d'enseignement transversaux, langues vivantes, EC mutualisés, langues anciennes page 107
- Stages (en bonus au diplôme) page 108
- Les règles de compensation en licence pages 109 à 113
- Modalités de contrôle et examens, délivrance du diplôme page 114
- Charte du savoir vivre-ensemble page 115

PRÉSENTATION DE LA FORMATION

Trois parcours sont proposés pour la Licence de Philosophie (2019-2020) :

- parcours Philosophie Renforcée (en L2 et L3), avec une mineure Humanités en L1 ;
- parcours Philosophie - Sciences Humaines (Sciences de l'Homme), de la L1 à la L3;
- parcours Philosophie - Anglais, de la L1 à la L3.

Informations supplémentaires :

- Pour les modalités et périodes d'inscriptions, se renseigner dès janvier-février :

<https://www.parisnanterre.fr/s-inscrire/>

- Les publics relevant de la formation continue (prise en charge financière de l'inscription par l'employeur ou un organisme) doivent s'adresser directement au Service de la Formation Continue :

<https://formation-continue.parisnanterre.fr/>

- Les candidats n'ayant aucun diplôme français doivent se renseigner auprès du Service d'Accueil des Étudiants Étrangers dès décembre :

<https://www.parisnanterre.fr/les-services/pole-scolarite-saee-service-d-accueil-des-etudiants-etrangers-en-candidature-individuelle--55842.kjsp?RH=SERV>

Contenu de la formation :

- Cours disponibles **à compter du mois de septembre**,
- Suivi pédagogique tout au long de l'année : devoirs et exercices corrigés, stages de regroupement, tutorat en ligne,
- Enseignements organisés sous forme d'unités d'enseignement (UE) capitalisables.

Contrôle des connaissances :

- **Régime d'examens** : Contrôle terminal en fin de semestre (décembre et janvier pour les matières du 1^{er} semestre, mai pour les matières du 2^{ème} semestre) + session de rattrapage en juin. **Voir calendrier en page 14.**
- **Centre d'examens** : **Site de Nanterre (aucun site distant en France ni à l'étranger).**

Droits de scolarité pour 2019-2020 :

Le tarif total est de 490€ (composé de 91€ CVEC à régler au CROUS + 135€ de droits universitaires + 34 € de frais BU + 230€ de droits spécifiques Enseignement à distance).

Ce tarif donne accès à :

- des cours téléchargeables sur une plate-forme,
- un forum pédagogique où vous serez en contact avec des tuteurs étudiants de Master,
- pour certains cours, un accompagnement pédagogique spécifique et/ou des regroupements seront proposés par les enseignants,
- un forum administratif et technique où vous pourrez poser toutes les questions que vous désirez sur l'organisation du service, des examens et de la plate-forme de cours.

Pour toutes les informations relatives aux conditions d'admission dans la formation, ainsi que pour les débouchés, veuillez vous référer à la fiche formation en ligne :

<http://www.parisnanterre.fr/formation/> → *Mention : Philosophie.*

Message d'accueil du directeur-adjoint en charge de l'enseignement à distance

Chères étudiantes, chers étudiants,

Au nom de l'équipe COMÈTE de l'Université Paris Nanterre (enseignants-chercheurs, personnels administratifs et personnels techniques), qui investira toute son énergie pour vous offrir cette année une formation aussi stimulante qu'exigeante, je vous souhaite la bienvenue.

Les pages qui suivent contiennent le détail des enseignements de votre licence à distance. **Je vous invite à lire très attentivement ce livret : vous y trouverez toutes les informations nécessaires à la bonne gestion de votre scolarité dans l'enseignement supérieur en général et dans notre université en particulier** (principe des crédits européens ECTS ; organisation générale des enseignements ; système des compensations de notes en fin de semestre ; fonctionnement des examens, etc.). Je vous rappelle que les licences « à distance » de l'Université Paris Nanterre sont calquées sur les licences « présentielle » préparées sur le campus : la charge de travail est la même, les exigences sont les mêmes, et tout naturellement, la valeur de votre diplôme sera la même. Ce livret vous permettra également de consulter les présentations de chaque cours et les indications bibliographiques qui les complètent. **Ne l'oubliez pas en cours d'année** ; vous vous rendrez compte au moment des examens qu'il contient de précieuses informations¹.

Attention, veuillez prendre note d'une modification importante par rapport aux années précédentes : **à compter de l'année universitaire 2019-2020 la scolarité des étudiant.e.s est gérée par votre UFR de rattachement (PHILLIA), et non plus par le service COMETE.**

Les inscriptions pédagogiques, demandes de validations d'acquis, questions relatives aux examens doivent être adressées directement au secrétariat compétent dans votre UFR. Vous trouverez les coordonnées du secrétariat dans la rubrique *contacts* de ce livret. Il ne s'agit là que d'un transfert de compétences : vous bénéficierez du même service que lorsque ces éléments étaient gérés par l'équipe COMETE ; ce transfert sera favorable à une meilleure connaissance de votre situation par les UFR et les départements responsables de vos licences. En 2019-2020, l'équipe COMETE s'engage à accompagner les agents en charge de votre scolarité tout au long de l'année. Par ailleurs vous continuerez à avoir accès aux différents espaces d'information et de discussion sur la plateforme CoursenLigne : Forum administratif et technique, forum tutorés, forums de discussion dans les espaces cours.

Conscients des sacrifices que certain.e.s d'entre vous doivent faire pour poursuivre ce cursus universitaire, nous ferons tout notre possible pour vous aider à mener à bien votre projet, qu'il soit construit autour d'objectifs professionnels précis, ou qu'il réponde simplement à un besoin personnel de culture générale : les enseignants-chercheurs qui ont conçu pour vous ces cursus ont souhaité vous proposer une offre de formation diversifiée, susceptible d'enrichir vos connaissances et de consolider votre formation intellectuelle. Si des carrières « classiques » s'ouvriront naturellement à vous à la suite de ces études (concours de l'enseignement ou carrières dans le domaine culturel ou administratif), cette formation exigeante vous permettra d'acquérir des outils intellectuels, des habitudes de travail et une culture générale bien utiles pour vous engager dans d'autres filières au gré de vos envies (journalisme, sciences politiques, commerce, tourisme, édition, ressources humaines, rédaction, gestion de l'information, etc²).

Vous verrez qu'il peut être parfois très difficile, voire décourageant, dans la durée, de suivre un enseignement à distance : certains d'entre vous travaillent à temps plein ; d'autres sont malades ou incarcérés ; d'autres ont une charge de famille ; d'autres enfin poursuivent un cursus en parallèle. En outre, le cumul n'est pas rare ! Les périodes de découragement ne sont pas anormales, il faut vous en convaincre — y compris, d'ailleurs, pour celles et ceux qui se consacrent à plein temps à leur cursus. La masse de travail est importante, et l'isolement peut rapidement accroître un stress latent : tout semble alors plus difficile, voire impossible... Le phénomène est classique, rassurez-vous, et presque tout le monde passe par ces phases d'inquiétude intense.

Dans ces moments d'abattement, vous ne devez surtout pas renoncer. **La fréquentation du forum mis à votre disposition sur la plate-forme et animé par un tuteur ou une tutrice (étudiant/e en master ou doctorat qui, parfois, a fait tout ou partie de son cursus avec Comète) vous apportera une aide précieuse** : vous y croiserez d'ailleurs des étudiants dans votre cas. Vous verrez poindre leurs doutes et leurs inquiétudes, mais vous pourrez aussi recueillir les fruits de leur expérience, bénéficier de leurs messages de soutien et de solidarité – et vous parviendrez alors à « serrer les coudes » pour surmonter à plusieurs toutes les épreuves de votre année. Vous pourrez aussi vous organiser pour travailler en commun (en créant des groupes de travail, en échangeant vos fiches de préparation, en vous fixant des rendez-vous « questions-réponses » sur le tchat, au moment des révisions, etc.).

En outre, **les tutrices et les tuteurs** vous aideront à relativiser – ou si nécessaire, à mieux cibler vos objectifs pour chaque session d'examen, afin de gagner en efficacité et de combattre tout stress paralysant. **Votre coordonnateur/coordonnatrice pédagogique, qui est un.e enseignant.e-chercheur.se de votre discipline** pourra également, en dernier recours, vous aider à faire les bons choix. Vous avez la possibilité de lui demander un **entretien personnalisé (entretien à Nanterre, ou par téléphone) pour faire le point sur votre situation** : cela peut être parfois un coup de pouce déterminant pour retrouver du sens à votre travail ou pour envisager de manière plus précise votre avenir dans la continuité, ou non, de votre formation.

Pour vos examens : les épreuves sont organisées en même temps pour les étudiants présents (épreuves transversales ou contrôle dérogatoire notamment) et à distance. Ainsi, une session d'examen a lieu **en décembre et janvier** pour les enseignements de premier semestre³, et une autre au **mois de mai** pour les enseignements de second semestre. Enfin, une session de rattrapage (session 2) est organisée au **mois de juin** pour les enseignements des deux semestres qui n'auraient pas été validés lors des sessions précédentes. Les sessions ont une durée de deux semaines environ.

Le **calendrier des examens** indiquant les périodes durant lesquelles vos examens prendront place en 2019-2020, est dès à présent disponible sur le site de l'université. Les dates et heures précises de vos différentes épreuves vous seront communiquées au minimum 15 jours avant les examens. Nous savons que, sur ce point aussi, vos attentes sont fortes (demande de congés, réservations de billets de train ou d'avion, etc.) : sachez que nous faisons notre maximum pour que l'administration des UFR fournisse ces calendriers précis le plus tôt possible – mais cette organisation est bien sous la responsabilité des UFR, non de Comète.

Nous vous conseillons de mettre à profit la période estivale, si vous le pouvez, pour établir un premier contact avec les références bibliographiques et les grandes thématiques de votre année, afin de mieux vous préparer à assimiler les contenus pédagogiques qui seront rapidement mis à votre disposition. Les cours déjà disponibles seront accessibles dès que votre inscription administrative aura été réalisée. A partir du 1^{er} octobre, en revanche, il faudra avoir validé votre inscription pédagogique auprès de Comète pour accéder aux cours.

Soyez persuadé.e.s que nous ne ménagerons pas notre peine, à votre service et au service de l'enseignement de haute qualité que nous défendons tous dans cette Université. Dans cet esprit je suis, avec toutes les équipes du service COMETE, à votre écoute pour toute suggestion qui nous permettrait, à court et à moyen terme, d'améliorer encore notre enseignement et les services que nous pouvons vous apporter.

Je vous souhaite à toutes et à tous une excellente année universitaire, qui s'achèvera, je l'espère, par de brillants résultats.

Cordialement, Mathieu de La Gorce

Directeur-adjoint du service COMETE

Responsable de l'enseignement à distance (EAD)

1. Vous pouvez aussi consulter les Modalités de contrôle des connaissances, votées en conseils centraux pour un plan quadriennal (les modalités en cours sont datées 2014-2018).
2. Vous pouvez consulter les sites internet de vos formations pour en savoir plus.
3. Cette coupure exceptionnelle de la session d'examens de Semestre 1 par les congés de Noël nous est imposée par des contraintes légales et organisationnelles lourdes (semaines de révision obligatoires, délais minimaux entre les différentes sessions, date des congés nationaux, etc.) : il n'était malheureusement pas possible de faire autrement, pour cette année, la rentrée ne pouvant être avancée davantage et les jurys de 2nd semestre ne pouvant être reportés au-delà du 14 juillet.

Le mot des coordonnateurs de philosophie

Bienvenue dans la licence de philosophie à distance de l'Université Paris Nanterre.

La licence de philosophie de l'Université Paris Nanterre constitue une solide formation en philosophie, proposée par le département de philosophie, au sein de l'UFR « PHILLIA ». Cette licence permet en effet d'acquérir une large culture philosophique, incluant à la fois tous les grands auteurs et tous les domaines de la philosophie, et de pratiquer les grands exercices philosophiques que sont la dissertation et le commentaire de texte. La licence prépare ainsi l'accès à un master de philosophie qui est à la fois une initiation complète à la recherche et une préparation efficace aux concours d'enseignement.

L'ambition de la licence de philosophie est de vous offrir une riche palette de cours, afin de mieux correspondre aux désirs de formation intellectuelle de chacun/e d'entre vous et de vous aider à aiguiser vos capacités de raisonnement et d'analyse. Au cours de vos trois années de philosophie, vous pourrez acquérir à la fois une bonne maîtrise de la méthodologie de l'argumentation philosophique, et une bonne connaissance de l'histoire des idées philosophiques (de l'Antiquité à nos jours) sur une palette très large de domaines (esthétique, philosophie des sciences, politique, métaphysique, éthique).

La licence de philosophie peut être validée selon deux modalités : soit en assistant aux cours (enseignement dit « présentiel »), soit à distance.

La licence présentielle et la licence à distance partagent exactement la même maquette, seuls les intitulés précis des cours varient. Par exemple, le cours de philosophie ancienne au premier semestre de L1 pourra porter sur deux sujets différents si l'on compare la licence présentielle et la licence à distance ; il s'agit donc de deux cours différents, mais ces deux cours correspondent exactement à la même unité d'enseignement au sein du diplôme.

Du point de vue à la fois du contenu et du statut, il n'existe bien qu'une seule licence, et simplement deux modalités différentes de validation. Un étudiant qui valide sa licence de philosophie à distance obtient exactement le même diplôme qu'un étudiant qui valide la licence en présentiel.

Pour cette année encore, la licence de philosophie inclut trois mineures, entre lesquelles chaque étudiant doit choisir. Le diplôme de licence de philosophie reste le même, quelle que soit la mineure choisie. Les trois mineures sont :

- la mineure « Humanités » en L1 puis « Philosophie renforcée » en L2 et L3 : les deux années de L2 et de L3 sont exclusivement consacrées à la discipline philosophique ;
- la mineure « Sciences de l'homme » (de la L1 à la L3), qui combine à un tronc commun de philosophie un enseignement en sociologie, en ethnologie et en anthropologie ;
- la mineure « Anglais » (de la L1 à la L3).

Ces parcours disparaîtront à la rentrée 2020.

Le choix de la mineure en L1 détermine le choix de la mineure en L2. Néanmoins, le choix de la mineure « Philosophie renforcée » est possible en L2 même si l'étudiant a choisi les mineures « Anglais » ou « Sciences de l'homme » en L1. Tout autre changement sera à soumettre et à valider auprès de la commission pédagogique et de la direction du département.

Vous trouverez le descriptif exact des différents cours de la licence de philosophie à distance dans ce livret.

Les examens.

Les dates et les horaires précis seront annoncés le plus tôt possible. Pour des raisons logistiques qui s'imposent à l'ensemble de l'université, ces dates et horaires ne pourront être confirmés qu'une quinzaine de jours (au mieux un mois) avant le début des épreuves.

La session 1 d'examen a lieu à la fin de chaque semestre : en décembre-janvier pour les semestres impairs, en avril-mai pour les semestres pairs.

Il est possible de ne pas se présenter à tout ou partie des examens de la session 1, mais il est alors indispensable de se présenter à la session de rattrapage (« session 2 »), commune aux deux semestres, et qui a lieu en général en juin.

Cela étant, les étudiants boursiers doivent se présenter à tous les examens de la session 1, le CROUS pouvant sinon réclamer un remboursement des sommes versées.

MISE EN GARDE IMPORTANTE :

Les étudiants non admis à la session 1 d'examens **doivent impérativement repasser** non seulement les épreuves où ils ont été portés absents ("ABI") mais **également tous les EC dont la note est inférieure à 10/20** (sauf si acquis par compensation dans une même UE, sans aucune absence à l'intérieur).

Si un EC non validé en session 1 n'est pas repassé en session 2, **la note obtenue en session 1 n'est pas conservée en session 2 : l'étudiant sera alors porté défaillant (DEF) et ne peut valider son année.**

Ce n'est que si l'étudiant non admis en session 1 repasse l'épreuve en session 2 que la meilleure note entre les deux sessions pourra être prise en compte dans les calculs des moyennes et cela permettra de faire jouer alors le système de compensation.

Chaque année, des étudiants à distance répartissent leur programme de travail entre les deux sessions: ils passent alors certaines épreuves en session 1 et d'autres en session 2. Beaucoup pensent alors qu'implicitement, ils conserveront le bénéfice d'un 08/20 ou d'un 09,5/20 obtenu en session 1, même si les EC correspondants ne sont pas acquis : ces étudiants se croient à tort dispensés de repasser les EC concernés au rattrapage. **C'est absolument faux. Un EC non obtenu en session 1 doit être repassé en session 2** car la note de session 1 n'est pas conservée. Chaque année, des étudiants à distance n'obtiennent pas leur licence à cause de cette ignorance des règles de la compensation.

Encadrement pédagogique

Vous allez rapidement vous trouver en présence d'un grand nombre de cours à travailler, parfois sans savoir comment (re)commencer la philosophie. Un tutorat en ligne fonctionnera comme tous les ans, pour les trois niveaux, et sera assuré par un étudiant avancé. N'hésitez pas à travailler avec lui tout au long de l'année. Rappelons que le tuteur de philosophie n'a pas pour fonction de répondre aux questions administratives. Vous pouvez bien entendu faire appel au tutorat, mais n'hésitez pas non plus à travailler entre vous, par l'intermédiaire de la plateforme qui le permet plus facilement, grâce à la mise en place des forums étudiants.

Par ailleurs, pour ceux qui le peuvent, il est toujours possible et agréable d'assister à quelques cours directement sur le campus. Il est essentiel de travailler régulièrement, et de vous constituer une culture philosophique dans le prolongement des différents cours que vous suivrez. De même, il est essentiel de participer le plus possible aux entraînements écrits, car les méthodologies de la dissertation et du commentaire de texte ne s'acquièrent qu'à travers la pratique.

En vous souhaitant une bonne année universitaire, nous nous tenons à votre disposition avec l'ensemble de l'équipe enseignante et administrative, pour que vous réussissiez votre année d'études.

Les coordonnateurs de la licence de philosophie : François-David Sebbah et Thierry Hoquet.

Informations pratiques

Le service Comete ne gère plus la scolarité et pédagogie des étudiant-e-s.

↳ Pour toute information d'ordre administratif et pédagogique, merci de vous adresser au secrétariat de Philosophie EAD à l'**UFR PHILLIA** :

Coordonnées disponibles dans le courant du mois de septembre 2019.

Université Paris Nanterre
Bâtiment L (Ricoeur)
Bureau : **En attente**
200, avenue de la République
92001 Nanterre cedex 01
Mel : **En attente**
Tél : **En attente**

<https://www.parisnanterre.fr/organisation/ufr-de-philosophie-information-communication-langage-litterature-arts-du-spectacle-phillia--231966.kjsp?RH=1349255697561>

↳ Pour les renseignements d'ordre **exclusivement pédagogique**, vous pouvez écrire aux enseignants-coordonnateurs de la Licence Philosophie (enseignement à distance) :

- **Monsieur Thierry HOQUET**
- **Monsieur François-David SEBBAH**

Les contacter par Mel : M. Hoquet : t.hoquet@parisnanterre.fr
M. Sebbah : fdsebbah@parisnanterre.fr

ou par voie postale, en joignant une enveloppe timbrée et libellée à vos nom et adresse :

Université Paris Nanterre
UFR PHILLIA - Bâtiment L (Ricoeur)
Département de Philosophie
200, avenue de la République
92001 NANTERRE cedex 01

↳ Un **forum administratif** est accessible à tous les étudiants en EAD sur la page d'accueil du site suivant : <https://coursenligne.parisnanterre.fr/>

ORGANIGRAMME ET CONTACTS

Université Paris Nanterre :

- Service universitaire d'information et d'orientation (SUIO) :

<http://suio.parisnanterre.fr/>

→ Pôle Handicaps : <https://www.parisnanterre.fr/les-services/service-handicap-et-accessibilite-139014.kjsp?RH=ZYZYZYZYZYZYZYZYZYZYZY>

- Bureau d'Aide à l'Insertion Professionnelle (BAIP) : <http://baip.parisnanterre.fr>

- Service des Bourses :

<https://www.parisnanterre.fr/les-services/pole-scolarite-bourses-110670.kjsp?RH=SERV>

- Service des relations internationales (SRI) : <http://international.parisnanterre.fr/>

- Service Général de l'Action Culturelle et de l'Animation du Campus (SGACAC) : <http://culture.parisnanterre.fr>

- Les bibliothèques : <http://scd.parisnanterre.fr/>

UFR PHILLIA :

- Directeur : Philippe HAMOU
- Responsable administrative : Dominique DANET

De nombreuses informations sont disponibles sur le site de l'UFR :

<http://ufr-phillia.parisnanterre.fr/>

Département de Philosophie :

Site internet : <http://dep-philo.parisnanterre.fr>

- Directeur : Christian BERNER
- Directeur adjoint : Denis BONNAY
- Secrétariat présentiel et master accompagné : Patricia HADDAK
phaddak@parisnanterre.fr / Tél : 01.40.97.73.10.
bâtiment L, bureau 113.
- Secrétariat licence en enseignement à distance (EAD) : EN ATTENTE
Coordonnées disponibles dans le courant du mois de septembre 2019.

Pôle Inscriptions :

Pour toute question sur les dépôts de candidatures et inscriptions administratives :

Marion CHAMBON (Scolarité Philosophie)

mchambon@parisnanterre.fr / Tél : 01.40.97.75.35.

Site internet : <https://www.parisnanterre.fr/les-services/pole-scolarite-inscription-416093.kjsp?RH=SERV>

SERVICES NUMERIQUES

Email universitaire :

Toute communication avec les équipes pédagogiques et administratives doit s'effectuer avec votre adresse électronique universitaire.

Au moment de l'inscription, un mail d'activation de votre adresse électronique universitaire ... @parisnanterre.fr est envoyé sur votre adresse personnelle. Vous devez l'activer le plus rapidement possible pour communiquer avec les personnels enseignants et administratifs, et accéder aux services numériques.

Vous pouvez également activer manuellement votre compte sur : <https://identite.parisnanterre.fr/>
Sur ce portail, vous pourrez choisir votre mot de passe et connaître les moyens de réactiver le mot de passe en cas de perte.

Vous pouvez accéder à votre messagerie à l'adresse : <http://webmail.parisnanterre.fr>

Vous pouvez également rediriger votre courriel sur votre adresse personnelle depuis votre webmail.

Espace Numérique de Travail (ENT) :

Sur votre Espace numérique de travail (<https://ent.parisnanterre.fr/>), vous pouvez :

• **consulter et télécharger vos notes et résultats (aucun envoi postal) :**

- Les notes à titre indicatif, dans la rubrique "dossier étudiant", à la fin de chaque session d'examens.

- Les relevés de notes officiels téléchargeables dans la rubrique "*relevé de notes officiels*", après les délibérations de jury qui statuent sur les deux semestres : à partir de juin pour la session 1 et à partir de juillet pour la session 2.

Veillez à les télécharger dans les délais impartis.

• **accéder à votre dossier personnel, vos fichiers (espace de stockage) ;**

• **accéder au lien des plateformes pédagogiques ;**

• **télécharger vos convocations à certains examens transversaux** (Grands Repères, Atelier de langue française, CME...).

Test de Positionnement en Langue (TPL) :

Dans le cadre d'une première inscription, d'un changement de filière ou d'une reprise d'études après une interruption, **les étudiants doivent obligatoirement passer le TPL en ligne (anglais, allemand ou espagnol), après leur inscription administrative et avant leur inscription pédagogique**, via ce lien : <https://coursenligne.parisnanterre.fr/tpl/>

Plus de précisions sur le site du CRL (Centre de Ressources Langues) : <http://crl.parisnanterre.fr/>

CALENDRIER UNIVERSITAIRE 2019-2020

La formation décrite dans ce livret pédagogique est organisée selon le calendrier général de l'université.

Vous pouvez prendre connaissance de votre calendrier sur le site internet de l'université :
portail Étudiants <https://etudiants.parisnanterre.fr/>
> Formation > Calendrier universitaire

Ou directement à partir de l'URL :
<http://formation.parisnanterre.fr/calendrieruniversitaire>

Périodes d'examens :

Session 1 :

- du 16 décembre au 20 décembre 2019, puis du 6 janvier au 11 janvier 2020 pour les examens du 1^{er} semestre ;
- du 20 avril au 7 mai 2020 pour les examens du 2nd semestre.

Session 2 (rattrapages pour les deux semestres) :

du 4 juin au 20 juin 2020.

- Les plannings des examens, avec les dates et horaires exacts de chaque épreuve, seront communiqués au moins 15 jours avant le début des épreuves, conformément à la charte des examens : [Consulter la charte des examens](#)

Via l'espace ENT, dans la rubrique «Scolarité» puis «Mon emploi du temps».

Vous devez vérifier sur votre ENT, avant chaque épreuve, la localisation de celle-ci. **Aucune convocation transmise, à l'exception de certains EC** (Grands Repères, Atelier de langue française, CME...) **dont les convocations sont téléchargeables sur l'espace ENT .**

- Les modalités de contrôles de chaque enseignement (nature et durée des épreuves) sont indiquées dans les livrets pédagogiques.

L1 PHILOSOPHIE - CHOIX Mineure Sciences de l'homme

➤ **L1 – Semestre 1** (T1PHI 141)

3TPHUF11	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LHU1741	- Philosophie générale	4,5	4,5	Claire ETCHEGARAY
3LPH101P	- Philosophie ancienne	4,5	4,5	Christelle VEILLARD

3TPHUC13	UE Sciences de l'homme (2 EC obligatoires et 1 langue obligatoire au choix)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			12	12	
3HSO1X02	- Introduction à la sociologie générale		4,5	4,5	Julien BERNARD
3HSH1X02	- Les théories en anthropologie		4,5	4,5	Sylvaine CAMELIN
3KNSIA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consultez le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSIB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSIB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSIA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSIB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

3TPHUC12	UE Complémentaires (« Méthodologie du commentaire de texte » <i>obligatoire et 1 EC au choix</i>)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		3	3	
3LPH103P	- Méthodologie du commentaire de texte	1,5	1,5	Christian BERNER
3LHMMG1I	- Grec initiation 1	1,5	1,5	Giorgia KOLOVOU
3LHMMG2I	- Grec perfectionnement 1	1,5	1,5	Camille DENIZOT
3LHMML1I	- Latin initiation 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LHMML2I	- Latin perfectionnement 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LPH104P	- Atelier de lecture sur un texte fondamental de la philosophie	1,5	1,5	Christian BERNER

3TPHUP11	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UME1916	- Atelier de langue française	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/

3TPHUS11	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UME1909	- Les grands repères 1/2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/

L1 PHILOSOPHIE - CHOIX Mineure Anglais

➤ **L1 – Semestre 1** (T1PHI 141)

3TPHUF11	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LHU1741	- Philosophie générale	4,5	4,5	Claire ETCHEGARAY
3LPH101P	- Philosophie ancienne	4,5	4,5	Christelle VEILLARD

3TPHUC11	UE Anglais (4 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		12	12	
3VAA1CPL	- Compréhension orale	1,5	1,5	Flore COULOUMA
3VAA1LAN	- Littérature anglophone et études de textes	3	3	Anne BATTESTI
3VAA1TRD	- Traduction et grammaire	4,5	4,5	- Amandine DUCRAY - Lim PHANKIN ASSANTE - Laïla GHERMANI - Sophie RAINERI
3VAAMCGB	- Civilisation britannique	3	3	Daniel FOLARD

3TPHUC12	UE Complémentaires (« Méthodologie du commentaire de texte » obligatoire et 1 EC au choix)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		3	3	
3LPH103P	- Méthodologie du commentaire de texte	1,5	1,5	Christian BERNER
3LHMMG1I	- Grec initiation 1	1,5	1,5	Giorgia KOLOVOU
3LHMMG2I	- Grec perfectionnement 1	1,5	1,5	Camille DENIZOT
3LHMML1I	- Latin initiation 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LHMML2I	- Latin perfectionnement 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LPH104P	- Atelier de lecture sur un texte fondamental de la philosophie	1,5	1,5	Christian BERNER

3TPHUP11	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UME1916	- Atelier de langue française	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/

3TPHUS11	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UME1909	- Les grands repères 1/2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/

L1 PHILOSOPHIE - CHOIX Mineure Humanités

➤ **L1 – Semestre 1** (T1PHI 141)

3TPHUF11	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LHU1741	- Philosophie générale	4,5	4,5	Claire ETCHEGARAY
3LPH101P	- Philosophie ancienne	4,5	4,5	Christelle VEILLARD

3TPHUC14	UE Humanités (4 EC : «Étude d'une œuvre», «Histoire moderne» obligatoires, 1 langue au choix et 1 langue ancienne au choix obligatoires)		Crédits	Coeff.	Enseignant	
			12	12		
3LPH1009	- Étude d'une œuvre		3	3	Agathe NOVAK-LECHEVALIER	
3HHM1X01	- Histoire moderne		4,5	4,5	François REGOURD	
3KNSIA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/	
3KNSIB1D		- Niveau B1	3	3		
3KNSIB2D		- Niveau B2	3	3		
3KNSIC1D		- Niveau C1	3	3		
3KNSIB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3		
3KNSIB2A		- Niveau B2	3	3		
3KNSIC1A		- Niveau C1	3	3		
3KNSIA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3		
3KNSIB1E		- Niveau B1	3	3		
3KNSIB2E		- Niveau B2	3	3		
3KNSIC1E		- Niveau C1	3	3		
3LHMMG1I	- Grec initiation 1		1,5	1,5		Giorgia KOLOVOU
3LHMMG2I	- Grec perfectionnement 1		1,5	1,5		Camille DENIZOT
3LHMML1I	- Latin initiation 1		1,5	1,5	Véronique MERLIER	
3LHMML2I	- Latin perfectionnement 1		1,5	1,5	Véronique MERLIE	

3TPHUC15	UE Complémentaires (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		3	3	
3LPH103P	- Méthodologie du commentaire de texte	1,5	1,5	Christian BERNER
3LPH104P	- Atelier de lecture sur un texte fondamental de la philosophie	1,5	1,5	Christian BERNER

3TPHUP11	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UME1916	- Atelier de langue française	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/

3TPHUS11	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UME1909	- Les grands repères 1/2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/

L1 PHILOSOPHIE - CHOIX Mineure Sciences de l'homme

➤ **L1 – Semestre 2** (T1PHI 141)

3TPHUF21	UE Philosophie (2 EC obligatoires)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			9	9	
3LPH202P	- Lectures philosophiques de débat contemporains		4,5	4,5	Judith REVEL
3LPH201P	- Philosophie classique et moderne		4,5	4,5	Claire SCHWARTZ
3TPHUC23	UE Sciences humaines (2 EC obligatoires et 1 langue obligatoire au choix)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			12	12	
3HSH2X01	- Nature et culture		4,5	4,5	Emmanuel MATHIEU DE VIENNE
3HSO2003	- Le raisonnement sociologique		4,5	4,5	Charles GADEA
3KNSPA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSPB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSPB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSPA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSPB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

3TPHUC22	UE Complémentaires (« Méthodologie de la dissertation » obligatoire et 1 EC au choix)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		3	3	
3LPH203P	- Méthodologie de la dissertation	1,5	1,5	Claire ETCHEGARAY
3LHMMG1P	- Grec initiation 2	1,5	1,5	Giorgia KOLOVOU
3LHMMG2P	- Grec perfectionnement 2	1,5	1,5	André REHBINDER
3LHMML1P	- Latin initiation 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LHMML2P	- Latin perfectionnement 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LPH204P	- Atelier de lecture de philosophie politique	1,5	1,5	Christian LAZZERI

3TPHUP21	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UPPPCME	- Connaissance des métiers de l'entreprise	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/

3TPHUS21	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UME2910	- Les grands repères 2/2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanteerre.fr/

L1 PHILOSOPHIE - CHOIX Mineure Anglais

➤ **L1 – Semestre 2** (T1PHI 141)

3TPHUF21	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPH202P	- Lectures philosophiques de débats contemporains	4,5	4,5	Judith REVEL
3LPH201P	- Philosophie classique et moderne	4,5	4,5	Claire SCHWARTZ

3TPHUC21	UE Anglais (4 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		12	12	
3VAB2CUS	- Civilisation américaine	3	3	Laurence GERVAIS
3VAB2CPL	- Langue orale	1,5	1,5	Flore COULOUMA
3VAB2TRD	- Traduction et grammaire	4,5	4,5	- Anny CRUNELLE - Sophie RAINERI
3VAB2LAN	- Littérature	3	3	A. Claire LERESTE

3TPHUC22	UE Complémentaires (« Méthodologie de la dissertation » obligatoire et 1 EC au choix)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		3	3	
3LPH203P	- Méthodologie de la dissertation	1,5	1,5	Claire ETCHEGARAY
3LHMMG1P	- Grec initiation 2	1,5	1,5	Giorgia KOLOVOU
3LHMMG2P	- Grec perfectionnement 2	1,5	1,5	André REHBINDER
3LHMML1P	- Latin initiation 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LHMML2P	- Latin perfectionnement 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LPH204P	- Atelier de lecture de philosophie politique	1,5	1,5	Christian LAZZERI

3TPHUP21	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UPPPCME	- Connaissance des métiers de l'entreprise	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanteerre.fr/

3TPHUS21	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UME2910	- Les grands repères 2/2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanteerre.fr/

L1 PHILOSOPHIE - CHOIX Mineure Humanités

➤ **L1 – Semestre 2** (T1PHI 141)

3TPHUF21	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant	
		9	9		
3LPH202P	- Lectures philosophiques de débat contemporains	4,5	4,5	Judith REVEL	
3LPH201P	- Philosophie classique et moderne	4,5	4,5	Claire SCHWARTZ	
3TPHUC24	UE Humanités (5EC :«Cours thématique histoire», «Histoire ancienne», «Texte et image2 » obligatoires , 1 langue au choix et 1 langue ancienne au choix obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant	
		12	12		
3LHU2HIS	- Cours thématique histoire	1,5	1,5	Emmanuelle TIXIER	
3HHA2X01	- Histoire ancienne	4,5	4,5	Robinson BAUDRY	
3LLM204L	- Texte et image 2	1,5	1,5	Fabrice MOULIN	
3KNSPA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSPB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSPB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSPA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSPB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1E		- Niveau C1	3	3	
3LHMMG1P	- Grec initiation 2	1,5	1,5	Giorgia KOLOVOU	
3LHMMG2P	- Grec perfectionnement 2	1,5	1,5	André REHBINDER	
3LHMML1P	- Latin initiation 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER	
3LHMML2P	- Latin perfectionnement 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER	

3TPHUC25	UE Complémentaires (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		3	3	
3LPH203P	- Méthodologie de la dissertation	1,5	1,5	Claire ETCHEGARAY
3LPH204P	- Atelier de lecture de philosophie politique	1,5	1,5	Christian LAZZERI

3TPHUP21	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UPPPCME	- Connaissance des métiers de l'entreprise	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnante.fr/

3TPHUS21	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UME2910	- Les grands repères 2/2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnante.fr/

L2 PHILOSOPHIE

➤ **L2 – Semestre 3** (T2PHI 141)

3TPHUF31	UE Philosophie 1 (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM301P	- Philosophie de l' art	4,5	4,5	Christian BERNER
3LPM302P	- Philosophie sociale et politique	4,5	4,5	Nestor CAPDEVILLA

3TPHUF32	UE Philosophie 2 («Philosophie classique» obligatoire et 1 EC au choix parmi :)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM303P	- Philosophie classique	4,5	4,5	Claire SCHWARTZ
3LHMMG2I	- Grec perfectionnement 1	1,5	1,5	Camille DENIZOT
3LHMMG3P	- Grec approfondissement 1	1,5	1,5	Helene DENEUX
3LHMML2I	- Latin perfectionnement 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LHMML3I	- Latin approfondissement 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LPM304P	- Philosophie médiévale	1,5	1,5	Dominique DEMANGE

3TPHUC31	UE Philosophie Renforcée (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM305P	- Histoire et philosophie des sciences	3	3	Anne-Lise REY
3LPM306P	- Philosophie de l'esprit	3	3	Anne-Lise REY

3TPHUP31	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UMEMA37	Compétences numériques	1,5	1,5	Juliette ARNAL

3TPHUS31	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEICE1	- Parcours culture économique 1	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnante-rre.fr/
3UPEIAS1	- Parcours arts du spectacle 1	4,5	4,5	
3UPEISO1	- Parcours sociologie 1	4,5	4,5	
3UPEIHS1	- Parcours histoire des sciences 1	4,5	4,5	
3UPEIPS1	- Parcours psychologie 1	4,5	4,5	
3UPEIDP1	- Parcours droit 1	4,5	4,5	
3UPEIPE1	- Parcours Europe 1	4,5	4,5	

3TPHUL31	UE LANSAD (1 langue au choix obligatoire)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			3	3	
3KNSIA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnante.fr/
3KNSIB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSIB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSIA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSIB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

L2 PHILOSOPHIE

➤ **L2 – Semestre 4** (T2PHI 141)

3TPHUF41	UE Philosophie 1 (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM401P	- Éthique et philosophie morale	4,5	4,5	François David SEBBAH
3LPM402P	- Histoire et philosophie des sciences	4,5	4,5	Anne-Lise REY
3TPHUF42	UE Philosophie 2 (« Philosophie moderne » obligatoire et 1 EC au choix)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM403P	- Philosophie moderne	4,5	4,5	Christian LAZZERI
3LHMMG2P	- Grec perfectionnement 2	1,5	1,5	André REHBINDER
3LHMMG3P	- Grec approfondissement 2	1,5	1,5	Helene DENEUX
3LHMML2P	- Latin perfectionnement 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LHMML3P	- Latin approfondissement 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER
3LPM404P	- Métaphysique : période ancienne et classique	1,5	1,5	Elie DURING
3TPHUC41	UE Philosophie renforcée (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM405P	- Introduction aux sciences humaines et sociales	3	3	Stéphane HABER
3LPM406P	- Logique	3	3	Brice HALIMI
3TPHUP41	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UMEMA38	Compétences numériques	1,5	1,5	Juliette ARNAL

3TPHUS41	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEPCE2	- Parcours culture économique 2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnante-re.fr/
3UPEPAS2	- Parcours arts du spectacle 2	4,5	4,5	
3UPEPSO2	- Parcours sociologie 2	4,5	4,5	
3UPEPHS2	- Parcours histoire des sciences 2	4,5	4,5	
3UPEPPS2	- Parcours psychologie 2	4,5	4,5	
3UPEPDP2	- Parcours droit 2	4,5	4,5	
3UPEPPE2	- Parcours Europe 2	4,5	4,5	

3TPHUL41	UE LANSAD (1 langue au choix obligatoire)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			3	3	
3KNSPA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnante.fr/
3KNSPB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSPB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSPA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSPB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

L2 PHILOSOPHIE – SCIENCES HUMAINES

➤ **L2 – Semestre 3 (T2PSH 141)**

3TPSUF31	UE Philosophie 1 (2 EC obligatoires)	Crédits 9	Coeff. 9	Enseignant
3LPM301P	- Philosophie de l' art	4,5	4,5	Christian BERNER
3LPM302P	- Philosophie sociale et politique	4,5	4,5	Nestor CAPDEVILLA
3TPSUF32	UE Philosophie 2 (1 EC obligatoire)	Crédits 3	Coeff. 3	Enseignant
3LPM305P	- Histoire et philosophie des sciences	3	3	Anne-Lise REY
3LPM306P	- Philosophie de l'esprit	3	3	Anne-Lise REY
3TPSUC31	UE Sciences de l' Homme (2 EC obligatoires)	Crédits 9	Coeff. 9	Enseignant
3HSO3X01	Introduction à la sociologie du travail	4,5	4,5	Mathieu GRÉGOIRE
3HSH3X01	Sociétés du présent, sociétés du passé	4,5	4,5	Despina LIOLIOS
3TPSUP31	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits 1,5	Coeff. 1,5	Enseignant
3UMEMA37	Compétences numériques	1,5	1,5	Juliette ARNAL
3TPSUS31	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits 4,5	Coeff. 4,5	Enseignant
3UPEICE1	- Parcours culture économique 1	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEIAS1	- Parcours arts du spectacle 1	4,5	4,5	
3UPEISO1	- Parcours sociologie 1	4,5	4,5	
3UPEIHS1	- Parcours histoire des sciences 1	4,5	4,5	
3UPEIPS1	- Parcours psychologie 1	4,5	4,5	
3UPEIDP1	- Parcours droit 1	4,5	4,5	
3UPEIPE1	- Parcours Europe 1	4,5	4,5	

3TPSUL31	UE LANSAD (1 langue au choix obligatoire)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			3	3	
3KNSIA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSIB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSIB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSIA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSIB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

L2 PHILOSOPHIE – SCIENCES HUMAINES

➤ **L2 – Semestre 4 (T2PSH 141)**

3TPSUF41	UE Philosophie 1 (2 EC obligatoires)	Crédits 9	Coeff. 9	Enseignant
3LPM401P	- Éthique et philosophie morale	4,5	4,5	François David SEBBAH
3LPM402P	- Histoire et philosophie des sciences	4,5	4,5	Anne-Lise REY
3TPSUF42	UE Philosophie 2 (1 EC obligatoire)	Crédits 3	Coeff. 3	Enseignant
3LPM405P	- Introduction aux sciences humaines et sociales	3	3	Stéphane HABER
3LPM406P	- Logique	3	3	Brice HALIMI
3TPSUC41	UE Sciences de l' Homme (2 EC obligatoires)	Crédits 9	Coeff.	Enseignant
3HSO4X01	Introduction à la sociologie politique	4,5	4,5	Pierre SAUVETRE
3HSH4X01	Identité ethnique	4,5	4,5	Bernard FORMOSO
3TPSUP41	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits 1,5	Coeff. 1,5	Enseignant
3UMEMA38	Compétences numériques	1,5	1,5	Juliette ARNAL
3TPSUS41	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits 4,5	Coeff. 4,5	Enseignant
3UPEPCE2	- Parcours culture économique 2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnante.rre.fr/
3UPEPAS2	- Parcours arts du spectacle 2	4,5	4,5	
3UPEPSO2	- Parcours sociologie 2	4,5	4,5	
3UPEPHS2	- Parcours histoire des sciences 2	4,5	4,5	
3UPEPPS2	- Parcours psychologie 2	4,5	4,5	
3UPEPDP2	- Parcours droit 2	4,5	4,5	
3UPEPPE2	- Parcours Europe 2	4,5	4,5	

3TPSUL41	UE LANSAD (1 langue au choix obligatoire)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			3	3	
3KNSPA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSPB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSPB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSPA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSPB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

L2 PHILOSOPHIE – ANGLAIS

➤ **L2 – Semestre 3 (T2PHIA 141)**

3TPAUF31	UE Philosophie 1 (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM301P	- Philosophie de l' art	4,5	4,5	Christian BERNER
3LPM302P	- Philosophie sociale et politique	4,5	4,5	Nestor CAPDEVILLA

3TPAUF32	UE Anglais(4 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3VAC3CBA	- Civilisation britannique et américaine	4,5	4,5	- Thierry LABICA - Mickaël ROY
3VACMCPL	- Langue orale	1,5	1,5	Cécile VIOLLAIN
3VACMTRD	- Traduction	1,5	1,5	Jean-Bernard BASSE
3VAC3LAN	- Littérature anglophone	1,5	1,5	Anne Claire LE RESTE

3TPAUC31	UE Philosophie 2 (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM303P	- Philosophie classique	4,5	4,5	Claire SCHWARTZ
3LPM304P	- Philosophie médiévale	1,5	1,5	Dominique DEMANGE

3TPAUP31	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UMEMA37	Compétences numériques	1,5	1,5	Juliette ARNAL

3TPAUS31	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEICE1	- Parcours culture économique 1	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEIAS1	- Parcours arts du spectacle 1	4,5	4,5	
3UPEISO1	- Parcours sociologie 1	4,5	4,5	
3UPEIHS1	- Parcours histoire des sciences 1	4,5	4,5	
3UPEIPS1	- Parcours psychologie 1	4,5	4,5	
3UPEIDP1	- Parcours droit 1	4,5	4,5	
3UPEIPE1	- Parcours Europe 1	4,5	4,5	

L2 PHILOSOPHIE – ANGLAIS

➤ **L2 – Semestre 4 (T2PHIA 141)**

3TPAUF41	UE Philosophie 1 (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM401P	- Éthique et philosophie morale	4,5	4,5	François David SEBBAH
3LPM402P	- Histoire et philosophie des sciences	4,5	4,5	Anne-Lise REY

3TPAUF42	UE Anglais (4 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3VAD4CBA	- Civilisation britannique et américaine	4,5	4,5	- Laurence DUBOIS - Brigitte MARREC
3VADMCP	- Langue orale	1,5	1,5	Catherine BOIS
3VADMTRD	- Traduction	1,5	1,5	Anne Claire LE RESTE
3VAD4LSH	- Littérature anglaise : Shakespeare	1,5	1,5	Yan BRAILOWSKY

3TPAUC41	UE Philosophie 2 (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM403P	- Philosophie moderne	4,5	4,5	Christian LAZZERI
3LPM404P	- Métaphysique : période ancienne et classique	1,5	1,5	Elie DURING

3TPAUP41	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UMEMA38	Compétences numériques	1,5	1,5	Juliette ARNAL

3TPAUS41	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEPCE2	- Parcours culture économique 2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEPAS2	- Parcours arts du spectacle 2	4,5	4,5	
3UPEPSO2	- Parcours sociologie 2	4,5	4,5	
3UPEPHS2	- Parcours histoire des sciences 2	4,5	4,5	
3UPEPPS2	- Parcours psychologie 2	4,5	4,5	
3UPEPDP2	- Parcours droit 2	4,5	4,5	
3UPEPPE2	- Parcours Europe 2	4,5	4,5	

L3 PHILOSOPHIE

➤ **L3 – Semestre 5** (T3PHI 141)

3TPHUF51	UE Fondamentales (3 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM501P	- Philosophie ancienne et médiévale	3	3	Dominique DEMANGE
3LPM502P	- Philosophie contemporaine	3	3	Juan LEDESMA
3LPM503P	- Philosophie générale	3	3	Brice HALIMI

1 UE au choix parmi les deux suivantes :

3TPHUF52	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPH504P	- Philosophie de l'art	3	3	Elie DURING
3LPH505P	- Philosophie du genre	3	3	Anne SAUVAGNARGUES

OU

3TPHUF53	UE Philosophie – Langues anciennes (3 EC au choix dans les listes ci dessous)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
1 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LPH504P	- Philosophie de l'art	3	3	Elie DURING
3LPH505P	- Philosophie du genre	3	3	Anne SAUVAGNARGUES
2 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LHM541H	- Rhétorique et argumentation 2	1,5	1,5	Marie HUMEAU
3LHMMG3P	- Grec approfondissement 1	1,5	1,5	Alexia PIQUEUX
3LHMML3I	- Latin approfondissement 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER

3TPHUC51	UE Philosophie renforcée (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPH506P	- Histoire et philosophie des sciences	3	3	Anne-Lise REY
3LPH507P	- Philosophie sociale et politique	3	3	Stéphane HABER

3TPHUP51	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5		
3UPPIMPD	- Méthodologie du projet professionnel Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	Consulter le site : : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPPIMRD	- Méthodologie de la recherche de stage et d'emploi Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	

3TPHUS51	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEICE1	- Parcours culture économique 1	4,5	4,5	Consulter le site : : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEIAS1	- Parcours arts du spectacle 1	4,5	4,5	
3UPEISO1	- Parcours sociologie 1	4,5	4,5	
3UPEIHS1	- Parcours histoire des sciences 1	4,5	4,5	
3UPEIPS1	- Parcours psychologie 1	4,5	4,5	
3UPEIDP1	- Parcours droit 1	4,5	4,5	
3UPEIPE1	- Parcours Europe 1	4,5	4,5	

3TPHUL51	UE LANSAD (1 langue au choix obligatoire)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			3	3	
3KNSIA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSIB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSIB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSIA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSIB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1E		- Niveau C1	3	3	

L3 PHILOSOPHIE

➤ **L3 – Semestre 6** (T3PHI 141)

3TPHUF61	UE Fondamentales (3 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM601P	- Éthique et philosophie de l'environnement	3	3	Thierry HOQUET
3LPM602P	- Logique	3	3	Denis BONNAY
3LPM603P	- Métaphysique : période moderne et contemporaine	3	3	Ioanna BARTSIDIS

1 UE au choix parmi les deux suivantes :

3TPHUF62	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM604P	- Philosophie et psychologie	3	3	Denis BONNAY
3LPM605P	- Philosophie sociale et politique	3	3	Christian LAZZERI

OU

3TPHUF63	UE Philosophie – Langues anciennes (3 EC au choix dans les listes ci dessous)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
1 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LPM604P	- Philosophie et psychologie	3	3	Denis BONNAY
3LPM605P	- Philosophie sociale et politique	3	3	Christian LAZZERI
2 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LHM641H	- Rhétorique et argumentation 3	1,5	1,5	Christophe BRECHET
3LHMMG3P	- Grec approfondissement 2	1,5	1,5	Alexia PIQUEUX
3LHMML3P	- Latin approfondissement 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER

3TPHUC61	UE Philosophie renforcée (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPH601P	- Les cultures philosophiques dans le monde	3	3	Nestor CAPDEVILA
3LPH602P	- Philosophie, littérature et cinéma	3	3	Anne SAUVAGNARGUES

3TPHUP61	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UPPPMPD	- Méthodologie du projet professionnel Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPPPMRD	- Méthodologie de la recherche de stage et d'emploi Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	
3UPPPCME	- Connaissances des métiers de l'entreprise	1,5	1,5	

3TPHUS61	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEPCE2	- Parcours culture économique 2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEPAS2	- Parcours arts du spectacle 2	4,5	4,5	
3UPEPSO2	- Parcours sociologie 2	4,5	4,5	
3UPEPHS2	- Parcours histoire des sciences 2	4,5	4,5	
3UPEPPS2	- Parcours psychologie 2	4,5	4,5	
3UPEPDP2	- Parcours droit 2	4,5	4,5	
3UPEPPE2	- Parcours Europe 2	4,5	4,5	

3TPHUL61	UE LANSAD (1 langue au choix obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		3	3	
3KNSPA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSPB1D		- Niveau B1	3	
3KNSPB2D		- Niveau B2	3	
3KNSPC1D		- Niveau C1	3	
3KNSPB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	
3KNSPB2A		- Niveau B2	3	
3KNSPC1A		- Niveau C1	3	
3KNSPA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	
3KNSPB1E		- Niveau B1	3	
3KNSPB2E		- Niveau B2	3	
3KNSPC1E		- Niveau C1	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

Licence 3 PHILOSOPHIE – SCIENCES DE L'HOMME

➤ L3 – Semestre 5 (T3PSH 141)

3TPSUF51	UE Philosophie 1 (3 EC obligatoires)	Crédits 9	Coeff. 9	Enseignant
3LPM501P	- Philosophie ancienne et médiévale	3	3	Dominique DEMANGE
3LPM502P	- Philosophie contemporaine	3	3	Juan LEDESMA
3LPM503P	- Philosophie générale	3	3	Brice HALIMI
3TPSUF52	UE Philosophie 2 (2 EC obligatoires)	Crédits 6	Coeff. 6	Enseignant
3LPH504P	- Philosophie de l'art	3	3	Elie DURING
3LPH505P	- Philosophie du genre	3	3	Anne SAUVAGNARGUES
3TPSUC51	UE Sciences de l' Homme (2 EC obligatoires)	Crédits 6	Coeff. 6	Enseignant
3HSO5005	- Sociologie des idéologies politiques	3	3	Pierre SAUVÊTRE
3HSH5X03	- Anthropologie des techniques	3	3	Despina LIOLIOS
3TPSUP51	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits 1,5	Coeff. 1,5	Enseignant
3UPPIMPD	- Méthodologie du projet professionnel Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnante-re.fr/
3UPPIMRD	- Méthodologie de la recherche de stage et d'emploi Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	
3TPSUS51	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits 4,5	Coeff. 4,5	Enseignant
3UPEICE1	- Parcours culture économique 1	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnante-re.fr/
3UPEIAS1	- Parcours arts du spectacle 1	4,5	4,5	
3UPEISO1	- Parcours sociologie 1	4,5	4,5	
3UPEIHS1	- Parcours histoire des sciences 1	4,5	4,5	
3UPEIPS1	- Parcours psychologie 1	4,5	4,5	
3UPEIDP1	- Parcours droit 1	4,5	4,5	
3UPEIPE1	- Parcours Europe 1	4,5	4,5	

3TPSUL51	UE Langue vivante « non spécialiste » (1 langue au choix obligatoire)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			3	3	
3KNSIA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr /
3KNSIB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSIB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSIA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSIB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSIB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSIC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

Licence 3 PHILOSOPHIE – SCIENCES DE L'HOMME

➤ **L3 – Semestre 6** (T3PSH 141)

3TPSUF61	UE Philosophie 1 (3 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM601P	- Éthique et philosophie de l'environnement	3	3	Thierry HOQUET
3LPM602P	- Logique	3	3	Denis BONNAY
3LPM603P	- Métaphysique : période moderne et contemporaine	3	3	Ioanna BARTSIDI
3TPSUF62	UE Philosophie 2 (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM604P	- Philosophie et psychologie	3	3	Denis BONNAY
3LPM605P	- Philosophie sociale et politique	3	3	Christian LAZZERI
3TPSUC61	UE Sciences de l' Homme (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3HSO6X04	- Sociologie des professions	3	3	Charles GADEA
3HSH6X03	- Économie et sociétés	3	3	Bernard FORMOSO
3TPSUP61	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UPPPMPD	- Méthodologie du projet professionnel Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPPPMRD	- Méthodologie de la recherche de stage et d'emploi Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	
3UPPPCME	- Connaissances des métiers de l'entreprise	1,5	1,5	

3TPSUS61	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEPCE2	- Parcours culture économique 2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEPAS2	- Parcours arts du spectacle 2	4,5	4,5	
3UPEPSO2	- Parcours sociologie 2	4,5	4,5	
3UPEPHS2	- Parcours histoire des sciences 2	4,5	4,5	
3UPEPPS2	- Parcours psychologie 2	4,5	4,5	
3UPEPDP2	- Parcours droit 2	4,5	4,5	
3UPEPPE2	- Parcours Europe 2	4,5	4,5	

3TPSUL61	UE Langue vivante « non spécialiste » (1 langue au choix obligatoire)		Crédits	Coeff.	Enseignant
			3	3	
3KNSPA2D	- Allemand*	- Niveau A2	3	3	Consulter le site du CRL : http://crl.parisnanterre.fr/
3KNSPB1D		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2D		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1D		- Niveau C1	3	3	
3KNSPB1A	- Anglais *	- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2A		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1A		- Niveau C1	3	3	
3KNSPA2E	- Espagnol*	- Niveau A2	3	3	
3KNSPB1E		- Niveau B1	3	3	
3KNSPB2E		- Niveau B2	3	3	
3KNSPC1E		- Niveau C1	3	3	

* Niveau en fonction du résultat au TPL

Licence 3 Philosophie - ANGLAIS

➤ **L3 – Semestre 5** (T3PHIA 141)

3TPAUF51	UE Fondamentales (3 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM501P	- Philosophie ancienne et médiévale	3	3	Dominique DEMANGE
3LPM502P	- Philosophie contemporaine	3	3	Juan LEDESMA
3LPM503P	- Philosophie générale	3	3	Brice HALIMI

3TPAUF52	UE Anglais (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3VAE5CBA	- Civilisation britannique et américaine	4,5	4,5	Yan Brailowsky Caroline Diamond
3VAE5LBA	- Littérature britannique et américaine	4,5	4,5	Anne Battesti Claire Bazin

1 UE au choix parmi les deux suivantes :

3TPAUC51	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPH504P	- Philosophie de l'art	3	3	Elie DURING
3LPH505P	- Philosophie du genre	3	3	Anne SAUVAGNARGUES

OU

3TPAUC52	UE Philosophie – Langues anciennes (3 EC au choix dans les listes ci dessous)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
1 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LPH504P	- Philosophie de l'art	3	3	Elie DURING
3LPH505P	- Philosophie du genre	3	3	Anne SAUVAGNARGUES
2 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LHM541H	- Rhétorique et argumentation 2	1,5	1,5	Marie HUMEAU
3LHMMG3P	- Grec approfondissement 1	1,5	1,5	Alexia PIQUEUX
3LHMML3I	- Latin approfondissement 1	1,5	1,5	Véronique MERLIER

3TPAUP51	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5		
3UPPIMPD	- Méthodologie du projet professionnel Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPPIMRD	- Méthodologie de la recherche de stage et d'emploi Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	

3TPAUS51	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEICE1	- Parcours culture économique 1	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEIAS1	- Parcours arts du spectacle 1	4,5	4,5	
3UPEISO1	- Parcours sociologie 1	4,5	4,5	
3UPEIHS1	- Parcours histoire des sciences 1	4,5	4,5	
3UPEIPS1	- Parcours psychologie 1	4,5	4,5	
3UPEIDP1	- Parcours droit 1	4,5	4,5	
3UPEIPE1	- Parcours Europe 1	4,5	4,5	

Licence 3 Philosophie – ANGLAIS

➤ L3 – Semestre 6 (T3PHIA 141)

3TPAUF61	UE Fondamentales (3 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3LPM601P	- Éthique et philosophie de l'environnement	3	3	Thierry HOQUET
3LPM602P	- Logique	3	3	Denis BONNAY
3LPM603P	- Métaphysique : période moderne et contemporaine	3	3	Ioanna BARTSIDIS

3TPAUF62	UE Anglais (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		9	9	
3VAF6CBA	- Civilisation britannique et américaine	4,5	4,5	B. Cros / F. Hortebize
3VAF6LBA	- Littérature britannique et américaine	4,5	4,5	Claire Bazin / Cécile Birks / Bruno Monfort

1 UE au choix parmi les deux suivantes :

3TPAUC61	UE Philosophie (2 EC obligatoires)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
3LPM604P	- Philosophie et psychologie	3	3	Denis BONNAY
3LPM605P	- Philosophie sociale et politique	3	3	Christian LAZZERI

OU

3TPAUC62	UE Philosophie – Langues anciennes (3 EC au choix dans les listes ci dessous)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		6	6	
1 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LPM604P	- Philosophie et psychologie	3	3	Denis BONNAY
3LPM605P	- Philosophie sociale et politique	3	3	Christian LAZZERI
2 EC au choix dans la liste ci-dessous				
3LHM641H	- Rhétorique et argumentation 3	1,5	1,5	Christophe BRECHET
3LHMMG3P	- Grec approfondissement 2	1,5	1,5	Alexia PIQUEUX
3LHMML3P	- Latin approfondissement 2	1,5	1,5	Véronique MERLIER

3TPAUP61	UE Pré-professionnalisation (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		1,5	1,5	
3UPPPMPD	- Méthodologie du projet professionnel Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPPPMRD	- Méthodologie de la recherche de stage et d'emploi Ec suspendu en 2019-2020	1,5	1,5	
3UPPPCME	- Connaissances des métiers de l'entreprise	1,5	1,5	

3TPAUS61	UE Parcours personnalisé (1 EC obligatoire)	Crédits	Coeff.	Enseignant
		4,5	4,5	
3UPEPCE2	- Parcours culture économique 2	4,5	4,5	Consulter le site : http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/
3UPEPAS2	- Parcours arts du spectacle 2	4,5	4,5	
3UPEPSO2	- Parcours sociologie 2	4,5	4,5	
3UPEPHS2	- Parcours histoire des sciences 2	4,5	4,5	
3UPEPPS2	- Parcours psychologie 2	4,5	4,5	
3UPEPDP2	- Parcours droit 2	4,5	4,5	
3UPEPPE2	- Parcours Europe 2	4,5	4,5	

DESCRIPTIFS DES ENSEIGNEMENTS

L1 Philosophie EAD

Semestre 1 :

3LHU1741 - Philosophie générale

Enseignante : ETCHEGARAY Claire (cetchegaray@parisnanterre.fr)

Conscience et illusion

S'interroger sur les rapports de la conscience et l'illusion permet de soulever différentes questions. D'abord, s'il paraît que la conscience est la condition de l'illusion dans la mesure où l'illusion *joue* sur les apparences dont on a conscience, il semble aussi qu'elle est ce qui est le moins *illusoire*. La conscience elle-même, en ce sens, ne serait pas une illusion. Elle serait la source des illusions que nous nous faisons sur les choses et éventuellement sur nous-mêmes, mais elle s'attesterait par là même : pas d'illusion pour un être sans conscience.

Toutefois il faut encore se demander ce qu'est cette conscience qui semble s'attester elle-même. La question est déroutante parce qu'il semble que la conscience soit indéfinissable. Elle se donne pour expérience intime. Elle est même ce qui fait de toute expérience une expérience propre, de sorte qu'aucune définition ne pourrait faire comprendre *ce que ce qu'est la conscience* à un être, fût-il en tout point pareil à nous, qui n'en aurait pas (par exemple à ce « zombie » qu'imagine la philosophie contemporaine de l'esprit). A l'inverse, une description de la conscience semble compréhensible, de fait, à celui qui l'a. La conscience, vous le comprenez fort bien, c'est le *fait de savoir* que l'on pense, que l'on agit, que l'on désire, etc. Mais qu'est-ce que ce savoir ? N'est-ce pas une *illusion de savoir* ? Est-ce véritablement une connaissance, comme l'invite à le considérer l'étymologie *cum-scientia* ?

Ce cours vise à poser quelques-uns des problèmes classiques et contemporains autour de ce thème, et à expliquer les textes de référence qui les éclairent.

Bibliographie :

Les textes de référence figureront en encadré dans le cours et des compléments bibliographiques seront indiqués au fur et à mesure. Pour l'examen, la lecture d'aucun ouvrage entier n'est exigée. Seul un texte plus long que les autres, incontournable dans l'histoire de la philosophie occidentale, ne pourra être repris *in extenso* et devra être lu dans l'ouvrage lui-même. Il s'agit des deux premières méditations métaphysiques, que vous pouvez commencer à lire cet été :

René Descartes, *Méditations métaphysiques. Objections et réponses*, Paris, Garnier Flammarion, présentation par Michelle et Jean-Marie Beyssade, 2011 (seulement les deux premières méditations).

Modalité de contrôle (examen terminal)

Durée : 2 heures

Nature : un écrit sur table (Au choix : une dissertation ou des questions sur texte).

3LPH101P - Philosophie ancienne

Enseignante : VEILLARD Christelle (christelle.veillard@parisnanterre.fr)

« L'homme et la cité. Constructions de l'espace politique dans l'Antiquité »

« La cité est au nombre des choses qui existent naturellement », et « l'homme est par nature un animal politique », dit Aristote. Les philosophies anciennes s'opposent, par ces deux principes, à l'idée que l'espace politique est une construction artificielle, une convention ou un contrat, dont la fonction est de faire coexister des individus qui sont par nature ennemis. L'objectif du cours est d'examiner les origines, les fonctions et les différentes définitions de la cité, proposées par Platon, Aristote, puis les stoïciens, lesquels élaborent l'idée de cité cosmique. Cet examen permettra de mettre en lumière les différentes définitions de l'humanité engagées par ces conceptions de la politique.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie :

PLATON, *La République*, trad. Leroux, GF, 2002

- *Les Lois*, trad. Brisson-Pradeau, Paris, GF, 2006.

ARISTOTE, *Les Politiques*, trad. Pellegrin, Paris, GF, 2015

- *Éthique à Nicomaque*, trad. Tricot, Paris, Vrin, 1967.

A.A LONG & D.N. SEDLEY, *Les philosophes hellénistiques*, vol. II. *Les stoïciens*, trad. Brunschwig-Pellegrin, GF, 2001.

Modalités d'évaluation :

- examen terminal : un devoir sur table (commentaire de texte ou dissertation). Durée : 2 heures
- devoir facultatif maison : dissertation ou commentaire de texte

3LPH103P - Méthodologie du commentaire de texte

Enseignant : **BERNER Christian** (cberner@parisnanterre.fr)

Le cours initiera au commentaire de texte philosophique. S'appuyant sur des textes varies relevant de la tradition philosophique de l'Antiquité a nos jours, il expliquera comment comprendre et interpréter, comment reconstruire une argumentation en tenant compte tant de la singularité des textes philosophiques que de leur prétention à la vérité. Ponctue de réflexions sur les règles et principes de l'interprétation, l'expose des techniques du commentaire se fera à même les textes, dans la pratique de la lecture. Des exercices et des corriges seront proposés. En bref, il s'agira de prendre la mesure du fait qu'en philosophie, lire, c'est penser.

Bibliographie

Nous invitons d'une part à consulter des collections de recueils de textes, comme la collection « Corpus » chez Garnier-Flammarion. D'autre part, il existe des indications dans nombre de manuels de préparation aux épreuves de philosophie, du baccalauréat à l'agrégation.

Un manuel de méthodologie est disponible aux PUF :

Ph. Choulet, D. Folscheid, J.-J. Wunenburger, *Méthodologie philosophique*, PUF, 2013

Par ailleurs, nous invitons à consulter des ouvrages sur l'interprétation et l'histoire de la philosophie. Pour commencer :

Paul Ricœur, « L'histoire de la philosophie et l'unité du vrai » et 65 et « Histoire de la philosophie et historicité », *Histoire et vérité*, Seuil, 1955, p. 45-65 et p. 66-80

« *La philosophie et ses histoires* », n° des *Etudes philosophiques*, octobre-décembre 1999

L'interprétation. Un dictionnaire philosophique, C. Berner et D. Thouard (éds), Vrin, 2015

Denis Thouard, « Que lire est penser », in *Critique*, N°817-818 (*Où va l'herméneutique ?*), juin-juillet 2015, p. 556-568

Une bibliographie plus complète sera fournie avec le cours.

Modalité de contrôle

Une épreuve sur table en deux heures (commentaire de texte).

3LPH104P – Atelier de lecture sur un texte fondamental de la philosophie

Enseignant : **BERNER Christian** (cberner@parisnanterre.fr)

La philosophie de l'histoire de Kant : l' *Idée d'une histoire universelle selon une visée cosmopolitique* et autres écrits sur l'histoire

Selon Kant, les hommes ne disposent pas de leur histoire. Ce qui ne va pas sans heurter l'exigence morale des Lumières d'un progrès constant de l'espèce humaine. Comment penser alors l'espoir d'un tel développement, qui devrait conduire jusqu'à la réforme de l'Etat ? Ces questions sont au cœur de la philosophie kantienne de l'histoire qui ne s'attache pas d'abord à sa dimension empirique, mais à ce qui importe à l'homme, à savoir sa pratique d'être raisonnable. Nous étudierons ces questions à partir des *Idées d'une histoire universelle suivant une visée cosmopolitique* (1784), tout en mobilisant des passages d'autres textes kantien sur l'histoire humaine.

Bibliographie

Ouvrage principal :

Kant, *Opuscules sur l'histoire*, GF

Le cours portera sur des textes rassemblés dans cet ouvrage.

Textes complémentaires :

Kant, *Vers la paix perpétuelle*, GF

Herder, *Histoire et cultures. Une autre philosophie de l'histoire*, GF

Premiers commentaires :

Kant, *Idée d'une histoire universelle au point de vue cosmopolitique*, trad. comment. Jean-Michel Muglioni, Paris, Bordas, 1993

Jean-Michel Muglioni, *La philosophie de l'histoire de Kant*, Hermann, 2011

Modalités de contrôle

- L'évaluation prend la forme d'un examen final écrit, consistant en un commentaire de texte de 2 heures.
- Devoir maison facultatif : Un commentaire de texte

3LPH1009 - Étude d'une œuvre

Enseignante : NOVAK-LECHEVALIER Agathe (alecheva@parisnanterre.fr)

« **Quel est le sens de tout cela ?** » : ainsi s'interroge l'un des personnages de *L'Éducation sentimentale* – et ainsi ont réagi la plupart des contemporains de Flaubert en découvrant le roman. C'est que Flaubert renouvelait entièrement le genre romanesque, et inventait du même coup une manière tout à fait inédite de représenter le monde contemporain. « Roman d'amour, de passion, mais de passion telle qu'elle peut exister maintenant, c'est-à-dire inactive » selon les mots de son auteur, *L'Éducation sentimentale* constitue une étape décisive qui permet de penser autrement non seulement l'action et le personnage romanesques, mais notre rapport au temps, à l'Histoire, à la chose politique, au langage et à l'opinion. La révolution formelle que Flaubert met en œuvre engage ainsi de nouveaux types de questionnements qui relient étroitement littérature et philosophie : c'est ce lien que nous chercherons à explorer dans ce cours, en alternant études précises d'extraits et réflexions plus globales.

Œuvre au programme :

Flaubert, *L'Éducation sentimentale*, Livre de Poche, éd. Pierre-Marc de Biasi.

Modalité de contrôle : examen terminal, Durée : 2 heures

Nature de l'épreuve : commentaire d'un extrait du roman et/ou dissertation portant sur *L'Éducation sentimentale*.

3HSO1X02 - Introduction à la sociologie générale

Enseignant : **BERNARD Julien** (jbernard@parisnanterre.fr)

- La partie CM de ce cours d'introduction à la sociologie se présente en deux parties. La première concerne l'émergence historique de la sociologie au 19^{ème} siècle et les travaux de quatre auteurs fondateurs: Tocqueville, Marx, Durkheim et Weber. Sur cette base, sont présentés les principaux courants théoriques de la sociologie au 20^{ème} siècle. La seconde partie se focalise sur la société française contemporaine autour de deux grands thèmes transversaux: stratification et mobilité sociale, culture et processus de socialisation.

- La partie TD vise un approfondissement des éléments vus dans la partie CM. Les théories de Durkheim et Weber sont revues notamment à partir de l'analyse de deux grandes œuvres : Le Suicide (Durkheim) et L'Ethique protestante et l'esprit du capitalisme (Weber). La seconde partie du CM est, quant à elle, développée par la présentation de données empiriques récentes, concernant des enquêtes de terrain ou statistiques (tables de mobilité et d'homogamie, tris croisés simples concernant, par exemple, les valeurs déclarées en fonction des propriétés sociales, ou les sentiments d'appartenance à une classe sociale).

Eléments de bibliographie:

Manuels:

R. Aron, Les étapes de la pensée sociologique, Paris, Gallimard, Tel, 1967

P. Bréchon, J.-P. Tchernia (dir.), La France à travers ses valeurs, Paris, Armand Colin, 2009

R. Castel, L. Chauvel, D. Merllie, E. Neveu, T. Piketty, Les mutations de la société françaises. Les grandes questions économiques et sociales II, Paris, La découverte, Repères, 2007

P. Corcuff, Les nouvelles sociologies, Paris, Nathan, 128, 1995

D. Cuhe, La notion de culture dans les sciences sociales, Paris, La découverte, Grands repères, 2010

Œuvres :

E. Durkheim, Le suicide, Paris, Presses universitaires de France, 2007

M. Weber, L'Ethique protestante et l'esprit du capitalisme, Paris, Flammarion, Champs, 2000

Modalité de contrôle: examen écrit terminal sous forme de dissertation (2 heures) : un sujet sur 20 points ou deux questions sur 10 points.

Type d'exercice demandé à la maison (facultatif) : un sujet sur 20 points ou deux questions sur 10 points.

3HSH1X02 - Les théories en anthropologie

Enseignante : CAMELIN Sylvaine (scamelin@parisnanterre.fr)

Depuis sa naissance à la fin du 19^{ème} siècle, l'anthropologie est en perpétuelle transformation. Cet enseignement d'introduction vise à aborder la discipline en trois temps.

La première partie portera sur sa définition, son histoire et les grands courants théoriques qui l'ont traversée depuis sa naissance.

Un point de méthodologie permettra d'introduire la seconde partie qui, partant des remises en question opérées par les chercheurs, traitera de l'émergence des terrains occidentaux, de la question de la réflexivité et de la restitution (des objets anthropologiques comme des savoirs anthropologiques).

Enfin, nous terminerons par un exemple thématique croisant l'anthropologie de l'enfance et l'anthropologie des institutions.

Bibliographie initiale (complétée dans le cours) :

Bellier Irène *L'ENA comme si vous y étiez*, Seuil, pp.347, 1993

Bonnefoy Laurent et Catusse Myriam (éd.) 2013 – *Jeunesses arabes. Du Maroc au Yémen : loisirs, cultures et politiques* (Paris, La Découverte, 373 p.)

Bonnet Doris, Rollet Catherine, Suremain (de) Charles-Edouard (Eds.), *Modèles d'enfances. Successions, transformations, croisements*. Paris: Éditions des Archives Contemporaines, 2012

Bonte Pierre et Izard Michel, 1991, *Dictionnaire de l'ethnologie et de l'anthropologie*, Paris, P.U.F.

Camelin Sylvaine, Houdart Sophie, 2010, *L'ethnologie*, Paris, PUF, Coll. Que sais-je,

Champy Muriel, « Ni enfants, ni adultes », *Ateliers d'anthropologie* [En ligne], 42 | 2015, mis en ligne le 17 novembre 2015. URL : <http://journals.openedition.org/ateliers/10024> ; DOI : 10.4000/ateliers.10024

Deliège Robert, *Une histoire de l'anthropologie*, Paris, Seuil, 2013

Copans, Jean, 1996, *Introduction à l'ethnologie et à l'anthropologie*, Paris, Nathan Université

Douglas Mary, *Comment pensent les institutions*, Paris, La Découverte-MAUSS, 1999

Favret-Saada J., 1990, « Etre affecté », *Gradhiva*, Vol 8.

Kilani, Mondher, 1989, *Introduction à l'anthropologie*, Lausanne, Editions Payot Lausanne

Kobelinsky Carolina, "Les situations de retour. Restituer sa recherche à ses enquêtés," *Politiques de l'enquête*, Fassin et Bensa eds., Paris, La Découverte, 2008, p. 185–204.

Laplantine François, 1987, *Clefs pour l'anthropologie*, Paris, Seghers

Lenclud Gérard, 1997, « Miroirs du colonialisme », *Terrain*, n° 28

Les livres "terre humaine", les dictionnaires, encyclopédie universalis...

Mauzé Marie, « Trois destinées, un destin. Biographie d'une coiffure kwakwaka'wakw », *Gradhiva*, 72008, pp 100-119

Ségalen Martine (sous la dir. de), 2001, *Ethnologie, Concepts et aires culturelles*, Paris, Armand

Colin

Sibeud Emmanuelle, « La fin du voyage. De la pratique coloniale ethnographique (1878-1913), in CLaude Blanckaert (dir.), *Les politiques de l'anthropologie. Discours et pratiques en France (1860-1940)*, Paris, L'Harmattan, 2001

Vidal Laurent, « Rendre compte. La restitution comme lieu de refondation des sciences sociales en contexte de développement », *Cahiers d'études africaines*, vol. 2, 2011, n° 202-203, pp. 591-607.

Zonabend Françoise : « de l'objet et de sa restitution en anthropologie » in *Gradhiva* n° 16, 1994, pp 3-14

Modalité de contrôle : Examen terminal. Un devoir sur table de 2 heures.
(Le devoir facultatif à la maison est une dissertation).

Semestre 2 :

3LPH201P - Philosophie classique et moderne

Enseignante : **SCHWARTZ Claire** (cschwartz@parisnanterre.fr)

L'idée de nature

La référence à la nature est constante en de multiples domaines, mais son sens ne cesse de se transformer au cours des époques et dans les différents champs auxquels elle est rapportée. Les diverses traditions philosophiques que nous étudierons tendent à penser la nature dans des systèmes d'opposition : à l'artificiel, au violent, au social, oppositions qui en viennent parfois à se renverser. Avec Descartes, par exemple, le naturel et l'artificiel tendent moins à se distinguer qu'à s'identifier l'un à l'autre. Que nous enseigne donc l'histoire de l'idée de nature ? Cette dernière a-t-elle un sens qui ressaisisse dans une unité les différents usages du terme ? Nous examinerons plus précisément la construction aristotélicienne du concept de nature, les déplacements que lui fait subir la tradition stoïcienne avant d'examiner plus longuement les renversements opérés par ces penseurs de la modernité que sont Descartes et Spinoza.

Bibliographie :

Aristote : *Ethique à Nicomaque, Physique* II-III

Descartes : *Discours de la méthode, Principes de la philosophie*

Epictète : *Manuel. Marc-Aurèle, Pensées*

Spinoza : *Ethique, Traité politique*

P. Hadot, *Le voile d'Isis. Essai sur l'histoire de l'idée de nature*, Paris, Gallimard, 2004.

R. Lenoble, *Esquisse d'une histoire de l'idée de nature*, Paris, A. Michel, 1968.

Modalité de contrôle :

Une épreuve sur table (commentaire de texte).

Durée : 2 heures

3LPH202P - Lectures philosophiques de débats contemporains

Enseignante : **REVEL Judith** (jrevel@parisnanterre.fr)

Qu'est-ce que gouverner ?

On cherchera à comprendre comment la notion de « gouvernement », entendue comme *pratique de gouvernement*, a été différemment perçue au cours de l'histoire : à la fois parce que l'espace dans lequel se déploient les pratiques de gouvernement est susceptible de varier (gouvernement de soi ? gouvernement de la maisonnée ? gouvernement de la cité ?), parce que ce que l'on gouverne n'est pas toujours la même chose (gouverner des biens ? gouverner des personnes ?), et parce que les enjeux de telles pratiques varient à leur tour dans l'histoire (gouverne-t-on pour pouvoir consolider et pérenniser son propre pouvoir ? gouverne-t-on pour rendre sa principauté florissante ? gouverne-t-on pour instaurer plus de justice ?, etc.)

On tentera également de comprendre quel(s) type(s) de rationalité s'exprime(nt) dans les différentes pratiques de gouvernement que l'on peut repérer aujourd'hui, et s'il faut faire l'hypothèse d'une transformation profonde de ce que le philosophe Michel Foucault appelait la « gouvernementalité » contemporaine – une transformation tout à la fois de ce que l'on gouverne, des manières dont on gouverne, et des enjeux qui en sous-tendent le déploiement.

Pour commencer à lire avant le début du cours :

Platon, « Alcibiade majeur » (trad. J.-F. Pradeau, L. Brisson, C. Marboeuf), in *Platon, Œuvres complètes*, Flammarion, 2006.

Xénophon, *Économique* (trad. P. Chantraine), Paris, Belles Lettres, 2008.

Machiavel, *Le Prince et autres textes* (trad. J. Gohory, avec une préface de P. Veyne), Paris, Folio, 2007.

M. Senellart, *Les arts de gouverner. Du regimen médiéval au concept de gouvernement*, Paris, Seuil, 1995

J.-J. Rousseau, *Discours sur l'économie politique* (introduction, édition et commentaire du texte : B. Bernardi), Paris, Vrin, 2002.

M. Foucault, *Surveiller et punir*, Paris, Gallimard, 1975

M. Foucault, *Dits et Écrits*, Paris, Gallimard, 1994

Foucault, *Naissance de la biopolitique*, Paris, Hautes Études-Gallimard-Seuil, 2004

(Une bibliographie plus complète sera distribuée en cours d'année)

Modalité de contrôle :

Examen terminal écrit (essai ou commentaire au choix, 2h).

3LPH203P - Méthodologie de la dissertation

Enseignante : ETCHEGARAY Claire (cetchegaray@parisnanterre.fr)

Faire une bonne dissertation

Comment faire une bonne dissertation ? Le présent TD a pour fonction de rappeler les réquisits fondamentaux de cet exercice central et incontournable, en France, des études en philosophie. Il consistera à vous proposer une méthodologie et des exercices corrigés sur des sujets divers. Au programme : rédaction d'une introduction, d'un plan, d'un argument, d'une référence et d'une conclusion, et bien entendu de dissertations entières.

Œuvre au programme :

Les œuvres au programme sont celles qui appartiennent à la culture philosophique commune.

Nous n'utiliserons pas de manuel dédié.

Mais, pour une remise à niveau, un entraînement estival ou un appui durant l'année, il est précieux de se procurer un manuel de philosophie de classe terminale (si vous n'avez pas conservé le vôtre).

Relisez les pages relatives à la dissertation et entraînez-vous sur quelques exemples.

L'ouvrage suivant est également précieux : Thierry HOQUET, *La philosophie aux examens et concours. Explication de texte. Dissertation*, Ellipses, 2018.

Modalité de contrôle :

Examen terminal écrit (2 heures)

3LPH204P – Atelier de lecture de philosophie

Enseignant : LAZZERI Christian (clazzeri@parisnanterre.fr)

LES PROBLÈMES FONDAMENTAUX DE LA MORALE

Ce cours se propose d'examiner quelques uns des problèmes fondamentaux de la philosophie morale sous la forme d'un examen systématique de la nature des théories morales à partir d'une série de questions qui permettent d'en repérer les enjeux et la méthode. A partir de quand commence l'interrogation morale ? Quels sont les rapports de la morale philosophique et de la morale commune ? Comment construit-on une théorie morale ? Qu'est-ce que la sociologie morale ? Quelle est la différence entre une éthique perfectionniste et une morale de l'obligation ? Entre une éthique rationnelle et une éthique des émotions ? Entre une morale naturaliste et une morale conventionnaliste ? En quoi consiste le débat entre les positions déontologistes et conséquentialistes en matière morale ? Toutes ces questions seront posées à partir des grands textes de philosophie morale de l'antiquité à la période contemporaine.

Bibliographie

Textes

- * Aristote *Ethique à Nicomaque* Vrin, 1974, L. I et II.
- *Epictète, *Manuel*, GF, 1999.
- *Spinoza *Ethique*, Seuil, 1998.
- *A. Smith, *Théorie des sentiments moraux*, PUF, 1998.
- *Hume, *Traité de la nature humaine*, L. III, GF,
- *Rousseau, *L'Emile*, GF, 2009.
- * Kant, *Fondation de la métaphysique des mœurs*, GF, 1994.
- * Kant, *Critique de la raison pratique*, Folio Gallimard 1985.
- Hegel, *Principes de la philosophie du droit*, Vrin, 1975, 3^e partie « La vie éthique ».
- * Hegel, *Encyclopédie des sciences philosophiques*, Gallimard, 1970, Deuxième section, « L'esprit objectif ».
- * John Rawls, *Leçons sur l'histoire de la philosophie morale*, La Découverte, 2002.
- * Habermas, *Morale et communication*, Le Cerf, 1996.
- * Rawls & Habermas, *Débat sur la justice politique*, Le Cerf, 1997.
- * Emile Durkheim, *L'éducation morale*, PUF, 1974.
- * Lucien Lévy-Bruhl, *La morale ou la science des mœurs*, PUF, 1971.

Commentaires et études générales

- * Léon Robin, *La morale antique*, PUF, 1947 (ne se trouve plus qu'en bibliothèque)
- * Pierre Hadot, *Qu'est-ce que la philosophie antique ?*, Gallimard, Folio, 1995.
- * Michel Foucault, *Dits et Ecrits*, IV, Gallimard, 1994.
- A.J. Volke, *La philosophie comme thérapie de l'âme. Etudes de philosophie hellénistique*, Cerf, 1993.
- *G. Deleuze, *Spinoza Philosophie pratique*, Minuit, 2003.
- * Victor Delbos, *La philosophie pratique de Kant*, PUF, 1969.
- * Ottfried Höffe, *Introduction à la philosophie pratique de Kant La morale, le droit et la religion*, Vrin, 1994.
- * Axel Honneth, *Les pathologies de la liberté. Une réactualisation de la philosophie du droit de Hegel*, La Découverte, 2008.
- * A. Caillé, Ch. Lazzeri, M. Senellart, *Histoire raisonnée de la philosophie morale et politique. Le bonheur et l'utile*, GF (poche) 2 vol. 2007.
- W. Kimlycka, *Les théories de la justice*, La découverte, 1999.
- * CH. Lazzeri, « Théorie de la justice et sentiments moraux », in St. Haber *L'action en philosophie contemporaine*, Ellipses, 2004.
- A. McIntyre, *Après la vertu*, PUF, 1997.
- *P. Pharo, *Morale et sociologie. Le sens et les valeurs entre nature et culture*, Gallimard, 2004.
- *R. Ogien, *l'Éthique minimale*, Gallimard, 2007.
- *M. Walzer, *Morale maximale et morale minimale*, Bayard, 2007.
- *P. Ricoeur, *Soi-même comme un autre*, Seuil, 1990.
- *B. Williams, *L'éthique et les limites de la philosophie*, Gallimard, 1990.

Modalité de contrôle : examen terminal écrit de 2 heures.

3HSH2X01 - Nature et culture

Enseignant : **MATHIEU DE VIENNE Emmanuel** (emathieudevienne@parisnanterre.fr)

Cours sous forme de captations audio.

Cannibalisme tupi, vierges mères australiennes, déterrement des morts à Madagascar, euthanasie des chefs Dinka... l'anthropologie s'est fait une spécialité de créer la surprise, nous obligeant à reculer les bornes admises du naturel et de l'universel ainsi qu'à décentrer le regard que nous portons sur notre propre société. La tension entre unité de l'homme et diversité des cultures, qui a fait l'objet de débats aussi anciens que la discipline elle-même, débouche aujourd'hui chez certains auteurs sur une critique radicale de la dichotomie nature/culture. Ces aspects historiques et théoriques seront abordés à l'occasion de l'examen comparatif de quelques grands thèmes : la personne, les relations homme-animal, la parenté et la sexualité, le corps, le racisme.

Eléments bibliographiques :

Bazin, Jean, 1985. "A chacun son Bambara", dans Amselle, J. L. et Mbokolo, E. (eds.), *Au cœur de l'ethnie*, Paris, La découverte, pp. 87-125

Bloch, Maurice, 2013. *L'anthropologie et le défi cognitif*. Paris : Odile Jacob

Descola, Philippe, 2005. *Par delà nature et culture*, Paris : Gallimard.

Geertz, Clifford, 1973. *The interpretation of cultures*, New-York : BasicBooks

Lévi-Strauss, Claude, 1987 [1952]. *Race et histoire*, Paris, Denoël (Folio essais 58)

Dittmar, Pierre-Olivier, 2009. « Le propre de la bête et le sale de l'homme », dans Adam et l'Astragale : *Essais d'anthropologie et d'histoire sur les limites de l'humain*, Paris, Editions des sciences de l'homme, pp. 153-172.

Modalité de contrôle: QCM (Durée : 2 heures)

3HSO2003 - Le raisonnement sociologique

Enseignant : GADEA Charles (cgadea@parisnanterre.fr)

En partant de quelques questions centrales, cet enseignement examine les réponses caractéristiques fournies par les grands auteurs contemporains et expose le cadre théorique dont elles sont partie prenante.

La première question est celle de la **nature même du social** en tant que niveau de réalité produit par les comportements individuels mais différent d'eux. Nous chercherons des éléments de réponse dans la démarche de Raymond Boudon, qui montre comment les comportements individuels produisent des effets collectifs autres que ceux qui étaient visés par les acteurs.

La deuxième question est celle de la **permanence du social**, c'est-à-dire de l'inscription des structures sociales dans la durée. C'est dans l'œuvre de Pierre Bourdieu que nous trouverons une analyse de la reproduction des structures sociales, conçue à la fois comme produit et comme cause de la structuration des structures mentales.

La troisième question est celle du **changement social**. Nous ferons appel à la manière dont Alain Touraine théorise l'historicité et place les mouvements sociaux au cœur des dynamiques sociales.

Alors que Boudon n'admet pas d'autre explication des faits sociaux que celle qui passe par les comportements individuels, Bourdieu et Touraine privilégient la dimension collective et structurelle. En posant la quatrième question, nous pourrions voir à l'œuvre un cadre d'analyse qui n'est ni purement individualiste ni vraiment structurel, celui de l'interactionnisme, dont Erwin Goffman est un représentant emblématique. La question est celle de la **rencontre** : que se passe-t-il lorsque deux individus (ou davantage) se trouvent en présence l'un de l'autre ? La réponse fait intervenir des codes sociaux qui révèlent l'existence d'un ordre de l'interaction, tout autant interindividuel qu'inscrit dans une trame structurelle.

Bibliographie élémentaire (d'autres références sont données dans le cours) :

Boudon R. *Effet pervers et ordre social*. Paris, PUF Quadrige, 2009.

Bourdieu P., Wacquant L. *Réponses. Pour une anthropologie réflexive*. Paris, Seuil, 1992

Goffman E. *La mise en scène de la vie quotidienne*. Paris, Minuit, 1973.

Touraine A. *Production de la société*. Paris, Seuil, 1973

Modalités de contrôle :

- Examen terminal écrit sous forme de questions de cours (4 ou 5 questions sur des sujets abordés dans le cours. Durée : 2 heures.

- Le devoir facultatif à la maison proposé en cours de semestre sera une dissertation.

L2 Philosophie EAD

Semestre 3 :

3LPM301P - Philosophie de l'art

Enseignant : **BERNER Christian** (cberner@parisnanterre.fr)

Qu'est-ce qu'interpréter ? Art et interprétation

Jean Arp disait de l'art dada qu'il est « sans sens », ses œuvres « des 'réalités en soi', sans signification ni intention spirituelles ». D'une manière générale l'espace du sens dépasse le champ du langage, la volonté de signifier. Certes, nous disons souvent que nous lisons une image, un paysage etc., comme un texte, érigeant l'interprétation en concept central en art. Mais ce dernier est profondément équivoque. Interprétons-nous et comprenons-nous vraiment une image comme un texte, la musique comme un langage... ? Que signifie « interpréter » et « comprendre » dans les différents arts ? Que comprenons-nous en art et comment procédons-nous ?

Le cours se fondera d'une part sur des réflexions théoriques (Kant et la faculté de juger, les premiers romantiques et la critique comme achèvement de l'œuvre, Cassirer et l'art comme forme symbolique, Gadamer et la compréhension à l'aune de l'art, Ricœur et la lecture ...), d'autre part sur des analyses concrètes d'interprétation dans divers arts. Nous aborderons ainsi des textes (récits de Kafka, *En attendant Godot* de Samuel Beckett, des poèmes, notamment de Paul Celan), la peinture (entre autres Cézanne), la sculpture (Giacometti), la musique, le théâtre... Nous verrons ainsi ce que signifie « interpréter » en art, où il peut y avoir sens sans signification, qu'il s'agisse de l'interprétation des artistes eux-mêmes ou de l'interprétation des artistes par les amateurs et critiques d'art.

Bibliographie indicative

Samuel Beckett, *En attendant Godot*, Paris, Minuit, 1952 ; Christian Berner/Denis Thouard (éds), *L'interprétation. Un dictionnaire philosophique*, Paris, Vrin, 2015 ; Ernst Cassirer, « Langage et art », in *Écrits sur l'art*, Paris, Cerf, 1995 ; Guy Deniau, *Qu'est-ce qu'interpréter ?*, Paris, Vrin, 2015 ; Alberto Giacometti, *Écrits*, Paris, Hermann, 2007 ; Franz Kafka, *La Muraille de Chine et autres récits*, Paris, Gallimard, 1977 ; Emmanuel Kant, *Critique de la faculté de juger*, Paris, GF, 2015 ; Maurice Merleau-Ponty, « Le doute de Cézanne », in *Sens et non-sens*, Paris, Gallimard, 1996 ; Denis Thouard, *Pourquoi ce poète ? Le Celan des philosophes*, Paris, Seuil, 2016

Modalités de contrôle

- L'évaluation prend la forme d'un examen final écrit, consistant en un commentaire de documents ou une dissertation. Durée : 3 heures
- Devoir maison facultatif : une dissertation.

3LPM302P – Philosophie sociale et politique

Enseignant : **CAPDEVILA Nestor** (ncapdevi@parisnanterre.fr)

La liberté :

La liberté est une idée qui est utilisée sur le plan métaphysique et sur le plan politique. A la suite d'H. Arendt, le cours soutiendra que la liberté est une idée principalement politique. Mais il montrera également que les problèmes métaphysiques éclairent certains paradoxes politiques, comme la servitude volontaire.

Bibliographie :

Spinoza, *L'éthique*

Sartre, *L'être et le néant*.

Sartre, *L'existentialisme est un humanisme*

Arendt, *La crise de la culture, chapitre : qu'est-ce que la liberté ?*

Berlin, *Eloge de la liberté*.

La Boétie, *Discours de la servitude volontaire*

Rousseau, *Du contrat social*

Modalité de contrôle : Écrit (Durée : 3 heures).

3LPM303P - Philosophie classique

Enseignante : SCHWARTZ Claire (cschwartz@parisnanterre.fr)

Descartes, Les *Méditations métaphysiques*

Les *Méditations métaphysiques* constituent un texte majeur de l'histoire de la philosophie, et probablement l'ouvrage de Descartes qui a donné lieu au plus grand nombre d'interprétations. Pour bien le situer, il faut pouvoir en saisir clairement l'argumentation. C'est ce que nous entreprendrons de faire lors de ce cours, ce qui nous conduira nécessairement à l'étudier dans l'ordre exact dans lequel il est écrit : cet ordre d'enchaînement des thèses et de passage d'une Méditation à l'autre est la véritable clé qui permet d'entrer dans la construction métaphysique produite par ce texte et d'en comprendre l'architecture. En parallèle de cette lecture suivie des six Méditations, nous mentionnerons certains passages des *Réponses* au travers desquels Descartes entendait répliquer aux objections que les diverses articulations argumentatives de son texte pouvaient susciter.

Œuvres au programme/Bibliographie

R. DESCARTES, *Méditations métaphysiques - Objections et Réponses*, présentation par Michelle Beyssade et Jean-Marie Beyssade, Paris, G.F.-Flammarion, 2011

J-M. BEYSSADE, *La philosophie première de Descartes*, Paris, Flammarion 1979

J-M. BEYSSADE, et J.-L. MARION (eds.), *Descartes. Objecter et répondre*, Paris, PUF 1994

M. GUÉROULT, *Descartes selon l'ordre des raisons*, 2 vols., Paris, Aubier, 1953

D. KAMBOUCHNER, *Les Méditations métaphysiques de Descartes. 1*, Paris, Puf, 2005

Modalité de contrôle :

Une épreuve sur table en trois heures (commentaire de texte).

3LPM304P - Philosophie médiévale

Enseignant : **DEMANGE Dominique** (d.demange@parisnanterre.fr)

L'origine du mal

La question de l'origine et de la nature du mal est peut-être la question majeure qui domine les courants philosophiques et religieux des débuts de l'ère chrétienne. Le néo-platonisme, le stoïcisme, la gnose, le manichéisme, autant que l'exégèse chrétienne formulent autant de tentatives de réponse : D'où vient le mal ? Vient-il de la matière ? Du destin ? Du corps ? D'une force obscure qui s'oppose dans le cosmos à l'ordre divin ? Si Dieu est infiniment bon et parfait, pourquoi a-t-il permis que le mal existe ? Comment comprendre le récit de la chute et l'apparition du mal dans le monde, tel qu'il nous est raconté au début de la Bible ? De façon exemplaire, l'œuvre entière de saint Augustin (354-430) peut se comprendre comme une tentative de réponse à la question de l'origine du mal, vécue et exposée par l'auteur des *Confessions* comme une expérience existentielle. La solution augustinienne articule une thèse ontologique (le mal n'est que privation) à une thèse éthique (l'origine du mal est dans la volonté) qui sera déterminante pour toute la pensée médiévale et moderne.

Bibliographie

Voir espace du cours en ligne. Pour préparer le cours cet été :

Le mal – Textes choisis et présentés par Claire Crignon, GF, 2000

Modalité de contrôle :

Une épreuve sur table en trois heures (commentaire de texte ou dissertation).

3LPM305P – Histoire et philosophie des sciences

Enseignante : suivi par REY Anne-Lise (alrey@parisnanterre.fr)

Un cas de révolution scientifique : la révolution darwinienne

Le cours est construit en deux parties : il propose d'abord une lecture cursive de la première édition de *L'Origine des espèces* (1859), puis il pose à son sujet un certain nombre de questions d'ordre épistémologique.

Il s'agit pour nous d'analyser cet événement fondamental de l'histoire des idées scientifiques, qui, selon les mots du biologiste Ernst Mayr, a « secoué les bases du monde ». On parle de « révolution » : quelle est la pertinence de cette vision « révolutionnaire » de l'histoire des sciences ? S'il s'est produit un bouleversement, de quelle forme est-il ? sur quels objets porte-t-il ? Quelles sont les conséquences philosophiques de la « révolution darwinienne », notamment sur la place des humains dans la nature ?

Texte au programme :

On consultera l'édition anglaise d'*On the Origin of species*, disponible notamment sur le site www.darwin-online.org.uk ainsi que la traduction complète et annotée de la première édition (1859) de l'ouvrage : Charles Darwin, *Sur l'Origine des espèces*, Paris, Le Seuil (« Sources du Savoir »), 2013.

Bibliographie complémentaire :

Jean Gayon, *Darwin et l'après-Darwin. Une histoire de l'hypothèse de sélection naturelle*, Paris, Kimé, 1992.

Thierry Hoquet, *Darwin contre Darwin. Comment lire l'Origine des espèces ?*, Paris, Le Seuil, Collection « L'Ordre philosophique », 2009.

Michael Ruse, *The Darwinian revolution*, Chicago, University of Chicago Press, 1979.

Modalité de contrôle : examen terminal

Durée : 3 heures

Nature de l'épreuve : Écrit sur table

3LPM306P - Philosophie de l'esprit

Enseignante : REY Anne-Lise (alrey@parisnanterre.fr)

The « mind-body problem »

Ce cours propose une introduction à la philosophie de l'esprit à partir du « problème corps-esprit ». Il s'agit tout d'abord d'expliquer comment penser les relations entre les processus mentaux et les états du corps. Si la question est classique dans l'histoire de la philosophie, son traitement est renouvelé par les apports des neurosciences et les discussions qu'elles suscitent.

Bibliographie

Descartes, *Les Passions de l'âme*, (1649), Paris, GF, 1998.

Leibniz, *Système nouveau de la nature*, (1695), et autres textes, présentation, Ch. Frémont, GF, 2004.

Gilbert Ryle, *La Notion d'esprit*, (1949), Petite Bibliothèque Payot, 2005.

Vincent Descombes, *La denrée mentale*, Paris, Editions de minuit, 1995.

Steven Nadler et Sandrine Roux, *L'empreinte cartésienne. L'interaction psychophysique, débats classiques et contemporains*. Paris, Classiques Garnier, 2018

Modalité de contrôle : Devoir sur table 3h

3HSO3X01 – Introduction à la sociologie du travail

Enseignant : **GREGOIRE Mathieu** (mgregoire@parisnanterre.fr)

Ce cours d'introduction à la sociologie du travail a pour objectif d'introduire les grandes thématiques de la sociologie du travail mais aussi, plus largement, de faire dialoguer la sociologie avec les différentes approches du travail que proposent d'autres sciences sociales comme la philosophie, l'économie, l'histoire ou le droit...

Dans une première partie introductive, on commencera par explorer ce qu'est le travail et ce qu'il engage. Au-delà du constat général de l'invariance anthropologique (toutes les sociétés « travaillent » et produisent des richesses) la réalité du travail prend des formes historiquement très diverses en s'inscrivant dans des rapports sociaux de production mais aussi dans des institutions particulières.

La seconde partie du cours – sociohistorique – analysera le mouvement « d'institution du travail » qui fait passer du « travail marchandise » des débuts du capitalisme à un travail institué dans les institutions de l'emploi et, plus généralement, de ce rapport social qu'est le salariat.

Enfin, la troisième partie du cours sera consacrée aux approches et enjeux contemporains du travail : la question des reconfigurations contemporaines de l'emploi, des frontières du travail, du modèle social, des enjeux et formes de l'action collective etc.

Des approfondissements sur certaines thématiques sont proposés sous forme de TD structurés autour du commentaire de documents de nature variée (articles scientifiques, archives, documents iconographiques, données statistiques, etc.)

Bibliographie :

Lallement M., *Le travail. Une sociologie contemporaine*, coll. Folio, Gallimard, Paris, 2007, 672 p.
Pillon Th., Vatin F. *Traité de sociologie du travail*, seconde édition actualisée, Octarès, Toulouse, 2007, 520 p.

Modalité de contrôle :

Examen terminal, durée : 2 heures
Nature de l'épreuve : Écrit sur table.

3HSH3X01 – Sociétés du présent, sociétés du passé

Enseignante : LIOLIOS Despina (dliolios@parisnanterre.fr)

Ce cours aborde la question de nos interprétations de l'organisation et de l'histoire des sociétés anciennes ou traditionnelles à l'aide de modèles issus de l'anthropologie. Il montrera comment l'interprétation de l'histoire en train de se faire façonne nos interprétations du passé et symétriquement, comment nos reconstitutions du passé esquissent celles des temps à venir.

Bibliographie

- Bonniol J.L. (1992) *La couleur comme maléfice. Une illustration créole de la généalogie des « Blancs » et des « Noirs »*, Paris, Albin Michel, 307 p.
- Demoule J-P. (2013), Nouveaux réalistes, nouveaux archéologues, les nouvelles de l'archéologie n°134, p. 25-29.
- Demoule J.-P. (2012) Archéologie, art contemporain et recyclage des déchets. *Techniques et culture*, n° 58.
- Demoule J.-P. (2013) *On a retrouvé l'histoire de France*. Collection Folio Histoire (n°225)
- Hamayon R. (2006), L'idée de « contact direct » avec les esprits et ses contraintes d'après l'exemple des sociétés sibériennes. *Afrique et histoire*, vol. 2, n° 6, p. 13-39.
- Hartog F., (2003) *Régimes d'historicité. Présentisme et expériences du temps*. Paris, Seuil.
- Leroi Gourhan A. *Préhistoire de l'art occidental*, Paris, Mazenod.
- Leroi-Gourhan A. (1983) *Le Fil du temps : ethnologie et préhistoire*, Paris, Fayard.
- Morgan L. H. (1877) *Ancient society, researches in the line of human progress from savagery through barbarism to civilisation*. London, Mac Millan and Co.
- Stoczkowski W. (1994) *Anthropologie naïve, anthropologie savante. De l'origine de l'homme, de l'imagination et des idées reçues*, Paris, CNRS Éditions.
- Testart A. (1992). La question de l'évolutionnisme dans l'anthropologie sociale. In: *Revue française de sociologie*. 33-2. pp.155-187.

Modalité de contrôle : examen terminal

Durée : 2h

Nature de l'épreuve : Ecrit sur table (au choix, commentaire ou dissertation).

Semestre 4 :

3LPM401P - Éthique et philosophie morale

Enseignant : **SEBBAH François David** (fdsebbah@parisnanterre.fr)

L'éthique avec Levinas

On proposera une introduction à l'épreuve éthique comme Levinas l'enseigne, sans rien esquiver de son originalité ni des interrogations, voire des réserves, qu'elle peut susciter. Du même mouvement, on tentera 1) de la mettre en perspective par rapport à d'autres conceptions de l'éthique et/ou de la morale (Kant, lesdites « éthiques du *care* » par exemple) et 2) d'en examiner quelques usages dans des débats contemporains (question du soin, du dit « multiculturalisme », du rapport à l'animal...).

Bibliographie préparatoire :

Ouvrage introductif :

Sebbah, François-David, *Levinas, ambiguïtés de l'altérité*, Les Belles Lettres, 2001

Œuvres de Levinas (des extraits sont plus précisément identifiés dans le cours) :

Totalité et Infini (1961)

Autrement qu'être ou au-delà de l'essence (1974)

Modalité de contrôle : Un écrit de 3 heures (qui pourra être une dissertation ou une explication).

3LPM402P – Histoire et philosophie des sciences

Enseignante : REY Anne-Lise (alrey@parisnanterre.fr)

Qu'est-ce qu'une révolution scientifique ?

Ce cours prend pour point de départ l'explication du passage du monde clos à l'univers infini par le concept de « révolution scientifique » pour introduire à l'histoire et à la philosophie des sciences et pour discuter les concepts utilisés pour rendre compte de ce changement. La nouvelle vision du monde s'accompagne d'une nouvelle conception du savoir et des méthodes permettant de rendre intelligible la nature. Le modèle de la « révolution scientifique » sera analysé puis les critiques dont il a fait l'objet seront discutées.

Bibliographie

Galilée, *Ecrits coperniciens*, éd. Ph. Hamou et M. Spranzi, Le Livre de Poche, 2009

A. Koyré, *Du monde clos à l'univers infini*, Gallimard TEL, 1988.

T. Kuhn, *La structure des révolutions scientifiques*, Champs Flammarion, 2008.

J. Rouse, « Recovering Thomas Kuhn », *Topoi*, 32 (1):59-64 (2013)

Modalité de contrôle :

Examen terminal écrit (Durée : 3 heures).

3LPM403P - Philosophie moderne

Enseignant : LAZZERI Christian (clazzeri@parisnanterre.fr)

L'éthique et la politique de Spinoza

L'éthique et la politique de Spinoza se révèlent difficiles à classer non seulement dans le cadre de la philosophie morale et politique du XVII^e siècle, mais aussi dans l'histoire des idées morales et politiques pour qui entreprend de lire sérieusement *l'Éthique* et les œuvres politiques, c'est-à-dire refuse d'en faire de simples reprises aussi bien de la morale cartésienne que de la pensée politique de Grotius et de Hobbes. L'éthique de Spinoza, partage sans doute avec les philosophies morales de l'âge classique un certain nombre de thèses, dont celle du subjectivisme éthique, de l'identification de la vertu avec la recherche du salut, mais au rebours de ces philosophies, elle se fonde sur la thèse d'un rationalisme absolu qui a pour corrélat l'absorption de l'éthique dans l'acte même de la connaissance adéquate capable de créer entre les hommes des rapports fondés sur la composition des utilités, mais susceptible aussi de dépasser cette dimension. Il s'agit, au sens propre du terme d'une véritable « éthique de la connaissance » dont le partage conduit à la transformation des individus séparés en un quasi-individu plus puissant.

D'un point de vue politique, la pensée de Spinoza s'inscrit, comme celle des théoriciens du contrat social, dans le cadre de la philosophie du droit naturel dont elle reprend la problématique générale quant à la conception de la genèse de l'État et de ses meilleures formes d'organisation : articulation d'une anthropologie et d'une théorie du droit naturel destiné à régler les rapports entre les hommes tant dans l'état de nature qu'au sein de l'État ; constitution de l'État à partir d'un accord entre les hommes fondés sur ce que prescrivent les concepts de droit et de loi naturelle ; définition du meilleur régime politique, détermination stricte de droit des gouvernants et des gouvernés dans le cadre de l'exercice du pouvoir. L'insertion de la politique spinoziste dans un tel cadre ne conduit cependant nullement à lui faire partager l'ensemble des concepts communs aux philosophes ou aux juristes tels que Grotius, Hobbes, Pufendorf et Locke. Elle présente en fait la caractéristique de se situer à l'extérieur de toute conception juridique normative du droit et de la constitution de l'ordre politique, ce qui impose un recours à des formes d'accord non contractuelles pour constituer la communauté politique et à des dispositifs institutionnels pour assurer aussi bien la liberté politique que la participation des citoyens aux décisions politiques.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie :

Textes de Spinoza

Opera édition par Carl Gebhardt, Heidelberg, 1925, 4 vol.

Éthique tr.fr. B.Pautrat, Seuil, 1988.

Éthique tr.fr. R. Misrahi, PUF, 1990.

Traité politique, tr.fr et édition Ch. Ramond, PUF, 2005.

Traité théologico-politique, tr.fr et édition P-F. Moreau, PUF 1999.

Sur l'éthique et la politique spinoziste.

E. Balibar, *Spinoza et la politique*, PUF 1985.

D. Den Uyl, *Power, State and freedom. An interpretation of Spinoza political philosophy*, van Gorcum & Assen, 1983.

A. Matheron, *Individu et communauté chez Spinoza*, Minuit, 1969 ; *Anthropologie et politique au XVIIIe siècle : étude sur Spinoza*, Vrin, 1986.

L. Mugnet-Pollet, *La philosophie politique de Spinoza*, Vrin, 1976.

A. Negri, *L'anomalie sauvage : puissance et pouvoir chez Spinoza*, PUF, 1985 ; *Spinoza subversif : variations inactuelles*, Kimè, 1994.

A. Tosel, *Spinoza le crépuscule de la servitude*, Aubier, 1989.

H. Giannini, P-F. Moreau, P. Vermeren, (eds) *Spinoza et la politique*, L'Harmattan, 1997.

L. Bove, *La stratégie du conatus*, Vrin, 1996.

St. Visentin, *La libertà necessaria teoria e pratica della democrazia in Spinoza*, ETS, 2001.

G. Deleuze, *Spinoza, philosophie pratique*, Minuit, 1981.

L. Strauss, *Le testament de Spinoza*, Le Cerf, 1991.

N. Israël, *Spinoza, le temps de la vigilance*, Payot, 2001

S. Zac, *Philosophie, théologie, politique dans l'œuvre de Spinoza*, Vrin, 1979.

Ch. Jacquet, *L'unité du corps et de l'esprit. Affects, actions et passions chez Spinoza*, PUF, 2004.

R. Misrahi, *Le corps et l'esprit dans la philosophie de Spinoza*, Les empêcheurs de penser en rond, 1992 ; *L'être et la joie : perspectives synthétiques sur le spinozisme*, Encre Marine, 1997.

P. Séverac, *Le devenir actif chez Spinoza*, Champion, 2005.

F. Zourabichvili, *Le Conservatisme paradoxal de Spinoza : Enfance et royauté*, PUF, 2002

Les éditions *Phronésis* ont édité sur CD-ROM plusieurs versions de *l'Éthique* : le texte latin de l'édition Gebhardt est accompagné des versions Boulainvilliers, Saisset, Guérinot, Elwes (traduction anglaise), chacune de ces versions, ainsi que le texte original est accompagné d'un appareil de recherche et d'indexation permettant de repérer la fréquence de certains mots dans *l'Éthique* ainsi que leur localisation dans le texte.

Parmi les sites Internet qu'il est possible de consulter pour trouver aussi bien des ressources textuelles que des renvois vers d'autres sites cf. *Hyper Spinoza* ([caute @ lautre.net](mailto:caute@lautre.net))

Modalité de contrôle : Examen terminal écrit, devoir sur table de 3 heures.

3LPM404P – Métaphysique : période ancienne et classique

Enseignant : **DURING Elie** (eduring@parisnanterre.fr)

Le possible et le réel : Bergson

La conférence prononcée par Henri Bergson en 1920, « Le possible et le réel », offre un point de vue idéal pour redéployer l'ensemble de son projet métaphysique. Vie, durée réelle, critique du déterminisme ou de l'idée de néant : le texte se présente comme un condensé des grands thèmes de la philosophie bergsonienne. Il est en même temps une introduction à ses enjeux pratiques et mêmes vitaux, puisqu'il touche à la liberté et au potentiel créateur de l'homme. La question directrice est en effet celle de savoir ce qui nous empêche de penser une véritable création de nouveauté dans les choses. L'analyse se concentre sur le couple possible-réel et l'illusion « rétrospective » qu'entretiennent ces catégories lorsqu'on cherche à penser le devenir à partir d'une réalité déjà formée. Il faudra suivre les ramifications de cette intuition à travers l'œuvre de Bergson, en se demandant comment elle rencontre les grandes doctrines du passé (Aristote, Leibniz, Kant), mais aussi préfigure certains motifs dans la philosophie du XX^e siècle (Sartre, Merleau-Ponty).

Bibliographie

Henri Bergson, *La Pensée et le mouvant*, Paris, Presses Universitaires de France, 2010, coll. « Quadrige » (ce recueil contient « Le possible et le réel » et « La perception du changement », tous deux également disponibles en édition séparée).

Henri Bergson, *Le Possible et le réel*, Paris, Presses Universitaires de France, 2011, coll. « Quadrige ».

Henri Bergson, *La Perception du changement*, Paris, Presses Universitaires de France, 2011, coll. « Quadrige ».

Modalité de contrôle :

Une épreuve sur table en 3 heures (question de cours sous forme de dissertation).

3LPM405P - Introduction aux sciences humaines et sociales

Enseignant : **HABER Stéphane** (shaber@parisnanterre.fr)

La modernité

« Les temps modernes », « l'époque moderne », « la modernité » : ces expressions équivalentes visent à désigner (mais aussi à approuver discrètement) un certain moment de l'Histoire, que l'on suppose avoir été dominé par quelques valeurs dont les sociétés occidentales ont fait grand cas : progrès techniques et subordination de la nature, rationalisme et individualisme, richesse et puissance. Le but du cours est de montrer la façon dont ce thème de la modernité s'est progressivement imposé dans la pensée sociale et politique, avant d'être de plus en plus contesté, ou au moins relativisé. Que nous apprennent ce développement historique contrasté et ces polémiques ? Quelles conclusions faut-il en tirer aujourd'hui ?

Bibliographie

Benjamin Constant, *De la Liberté des Anciens comparée à celle des Modernes*, Mille et une nuits.

Georg W. F. Hegel, *La Raison dans l'histoire*, Points-Seuil.

Jean-François Lyotard, *La Condition post-moderne*, Minuit.

Immanuel Wallerstein, *Le Capitalisme historique*, La Découverte.

Bruno Latour, *Nous n'avons jamais été modernes*, La Découverte.

Levent Yilmaz, *Le Temps moderne*, Gallimard.

Modalité de contrôle : examen terminal

Durée : 3 heures

Nature de l'épreuve : Écrit sur table (questions générales de cours).

3LPM406P - Logique

Enseignant : **HALIMI Brice** (bhalimi@parisnanterre.fr)

Ce cours est une introduction à la logique et d'abord une initiation à l'écriture symbolique employée en logique et en mathématiques. Le cours sera principalement consacré à la logique propositionnelle : à sa syntaxe (au langage formel qui la sous-tend), à sa sémantique (à la méthode qui permet de reconnaître une proposition comme vraie ou comme fausse) et à son appareil de déduction (c'est-à-dire à la construction de preuves).

Bibliographie

- R. Blanché & J. Dubucs, *La logique et son histoire*, Paris, Armand Colin, 1996.
- F. Rivenc, *Introduction à la logique*, Paris, Payot, 1989.
- B. Ruyer, *Logique*, Paris, PUF, 1990.

Modalité de contrôle :

Une épreuve sur table en 3h (exercices)

3HSH4XO1 - Identité ethnique

Enseignant : FORMOSO Bernard (bformoso@parisnanterre.fr)

Ce cours comprend deux volets. Il s'agit tout d'abord de discuter sur un mode critique les concepts de base que les différentes disciplines en science humaines et sociales (philosophie, anthropologie, sociologie notamment) ont employés au cours de leur développement historique pour appréhender les constructions identitaires individuelles et collectives. Ces catégories sont la *race*, l'*ethnie*, la *nation*, la *culture*. D'autre part, le cours décrit et procède à l'évaluation critique des différentes théories de l'ethnicité que sont le primordialisme (Shils, Geertz, Bromley), l'instrumentalisme (Glazer & Moynihan, Cohen, Banton...) et ses sous-paradigmes (théories du colonialisme interne, théorie rationaliste, théorie marxiste), le situationisme (Barth, Eriksen, Tambs-Lyche...) et l'ethn-symbolisme (Smith, Connors). On aborde aussi les tendances les plus récentes des recherches en matière d'ethnicité.

Bibliographie :

⇒ La notion de race

- Balibar, E. & Wallerstein, I, *Race, nation, classe, les identités ambiguës*, La Découverte, 1988.
- Bulmer, M. & Solomos, J. *Ethnic and racial studies today*, Routledge, 1999.
- Lévi-Strauss, Cl, *Race et histoire*, Gonthier, 1961.
- Liauzu, Cl., *Race et civilisation*, Syros, 1992.
- Poliakov, L. , *Le racisme*, Seghers, 1976.
- Taguieff, P.-A., *La force du préjugé. Essai sur le racisme et ses doubles*, La Découverte, 1987.
- Wieviorka, M., *Le racisme, une introduction*, La Découverte, 1998.

⇒ Ethnie et ethnicité

- Abou, S. *L'identité culturelle, relations interethniques et problèmes d'acculturation*, Anthropos, 1981.
- Amselle, J.L. & M'Bokolo, E., *Au cœur de l'ethnie*, La Découverte, 1985.
- Banks, M., *Ethnicity : anthropological constructions*, Routledge, 1996.
- Barth, F & Al. *Ethnic groups and boundaries*, Allen & Unwin, 1969.
- Despres, L. *Ethnicity and resource competition in plural societies*, Mouton, 1975.
- Eriksen, Th., *Small places, large issues*, Pluto, 1995.
- Formoso, B. « L'ethnie en question, débats sur l'identité », in M. Segalen éd., *Ethnologie, concepts et aires culturelles*, Armand Colin, 2001.
- Formoso, B., « Ethnicity and shared meanings », *American Anthropologist*, vol. 111-4, 2009.
- Glazer, N. & Moynihan, D. eds. *Ethnicity, theory and experience*, Harvard University Press, 1975.
- Halphern, C & Ruano-Borbalan, J.C. eds., *Identités, l'individu, le groupe, la société*, Eds. Sciences Humaines, 2004.
- Lévi-Strauss, Cl. Ed. *L'identité*, PUF, 1977.
- Michaud, G., *Identités collectives et relations interculturelles*, PUF, 1978.
- Naroll, R., « On ethnic unit classification », *Current Anthropology* 5, 1964.
- Poutignat, Ph. & Streiff-Fenart, J., *Théories de l'ethnicité*, PUF, 1995.

- Steinberg, S. *The Ethnic myth*, Atheneum, 1981.
- Todorov, T., *Nous et les autres*, Seuil, 1989.
- Watson, J. éd., *Between two cultures*, Blackwell, 1984.
- ⇒ **Nation, ethnicité et nationalisme**
- Abou, S., *De l'identité et du sens*, Perrin, 2009.
- Anderson, E., *Imagined communities : Reflections on the origin and spread of nationalism*, Verso, 1991.
- Appadurai, A., *Modernity at large. Cultural dimensions of globalization*, Public Worlds, 1996.
- Armstrong, J., *Nations before nationalism*, University of North Carolina Press, 1982.
- Brass, P., « Ethnicity and nationality formation », *Ethnicity* 3, 1976.
- Castells, M., *Le pouvoir de l'identité, l'ère de l'information*, vol. 2, Fayard, 1999.
- De Heusch, L., *Postures et imposture. Nations, nationalisme, etc.*, Labor, 1997.
- Eriksen, Th., *Ethnicity and nationalism*, Pluto, 1993.
- Formoso, B., *L'identité reconsidérée. Des mécanismes de base de l'identité à ses formes*

d'expression

les plus actuelles, L'Harmattan, 2011.

- Gellner, E., *Nations et nationalismes*, Payot, 1989.
- Geschiere, P., *The perils of belonging, autochtony, citizenship and exclusion in Africa and Europe*, University of Chicago Press, 2009.
- Hobsbawm, E., *Nations et nationalisme depuis 1780*, Gallimard, 1992.
- Hobsbawm, E. & T. Ranger eds. *The invention of tradition*, Cambridge University Press, 1983.
- Horowitz, D., *Ethnic groups in conflict*, University of California Press, 1985.
- Hutchinson J. & Smith, A., *Ethnicity, Oxford Readers*, Oxford University Press, 1996.
- Renan, E., « Qu'est-ce qu'une nation ? », in *Discours et Conférences*, Calmann-Lévy, 1987.
- Smith, A., *The ethnic origin of nations*, Basil Blackwell, 1986.

Modalité de contrôle : écrit sur table

Durée : 2 h.

Nature de l'épreuve : répondre à deux questions sur trois proposées. Les questions portent sur le contenu du cours auxquelles il faut répondre de manière précise, sur la base si possible d'exemples. Un effort de réflexion personnelle est apprécié. Aucun document n'est autorisé durant l'épreuve.

3HSO4X01 - Introduction à la sociologie politique

Enseignant : SAUVÊTRE Pierre (psauvetre@parisnanterre.fr)

Le cours consiste en une introduction à la sociologie politique à travers l'œuvre d'un auteur ayant apporté une contribution importante à la construction des sciences sociales. Cette année, le cours sera consacré à l'apport de Pierre Bourdieu à la sociologie politique. Les grandes questions de la sociologie politique comme l'Etat, le champ politique, la représentation, les partis politiques, les mouvements sociaux, les élites, l'opinion publique, les médias et la communication, etc. seront appréhendées à partir des travaux de Bourdieu qui les ont traitées. Ce cours sera donc en même temps l'occasion d'un enseignement en profondeur sur Bourdieu, permettant aux étudiant.e.s de maîtriser les outils théoriques et les connaissances indispensables à la compréhension d'un auteur qui continue de jouer un rôle fondamental dans les débats qui agitent les sciences sociales.

Bibliographie :

Pierre Bourdieu, *Propos sur le champ politique*, PUL, 2000.

Modalité de contrôle :

question de cours ou dissertation au choix (durée 2h)

L3 Philosophie EAD

Semestre 5 :

3LPM501P - Philosophie ancienne et médiévale

Enseignant : **DEMANGE Dominique** (d.demange@parisnanterre.fr)

Lecture du *Guide des égarés* de Moïse Maïmonide (1135-1204).

Ce cours est construit sur des séquences d'étude et de lecture de cette œuvre majeure de l'histoire de la littérature et de la pensée. Le *Guide des égarés* est d'une modernité jamais démentie : il a eu un rôle décisif dans la formation de la théologie occidentale (Thomas d'Aquin), il a servi de point de repère et de critique à Spinoza dans son *Traité théologico-politique*, il reste aujourd'hui une référence pour la pensée éthique contemporaine (E. Lévinas, C. Chalier). Ce cours sera l'occasion d'examiner la façon dont Maïmonide pose la question du rapport entre raison et loi religieuse, la révélation prophétique et la connaissance philosophique, la question de l'essence et de la connaissance de Dieu, ou encore celle de la providence divine et de l'origine du mal.

Bibliographie

Le Guide des égarés, traduit de l'arabe et annoté par Salomon Munk (1856-1866), nouvelle édition revue et mise à jour sous la direction de René Lévy, avec la collaboration de Maroun Aouad. Verdier, collection 'Les dix paroles', 2012. Se procurer de préférence l'édition de 2012, celle de 1979 ne contient pas les notes explicatives. L'édition originale du 19^e siècle est téléchargeable libre de droits mais très peu maniable, surtout pour une lecture continue.

Pour plus d'information sur ces éditions et la bibliographie, voir la page sur l'espace de cours en ligne.

Modalité de contrôle :

Devoir sur table de 3h. Il s'agira de répondre à une ou plusieurs questions sur l'œuvre au programme. L'œuvre au programme (format papier) est autorisée pendant l'épreuve.

3LPM502P - Philosophie contemporaine

Enseignant : Suivi par **LEDESMA Juan** (jledesma@parisnanterre.fr)

L'action dans la philosophie contemporaine

On s'intéresse, dans ce cours, à quelques manières dont la notion d'action a été théorisée ou problématisée au sein de la philosophie contemporaine. On le fait en écoutant de façon pluraliste les divers courants ayant dominé le vingtième siècle. Après avoir proposé un tableau général des approches de l'action et des raisons pour lesquels les philosophes lui donnent une telle importance, on présente, par suite, une série de réflexions précises sur l'action. On évoque, ainsi, les lectures phénoménologiques de l'action (trouvables chez Sartre ou Merleau-Ponty), les traitements de la notion d'action proposés par la philosophie analytique (Von Wright, Davidson, Wittgenstein), et des conceptions différentes, ayant une inspiration principalement sociale et politique (Arendt, Macherey).

Bibliographie :

DAVIDSON, D., *Action et événements*, trad. franç. Pascal Engel, Paris, PUF, 1993.

SARTRE, J.-P., *L'être et le néant*, Gallimard, Paris, 1943.

ARENDT, H., *Condition de l'homme moderne*, trad. franç. G. Fradier, Paris, Calmann Levy, 1961 et 1963.

SALANSKIS, J.-M., *Modèles et pensées de l'action*, Paris, L'harmattan, 2000.

Modalité de contrôle : dissertation (sujet général à traiter au moyen du cours), Durée : 3 heures.

3LPM503P - Philosophie générale

Enseignant : HALIMI Brice (bhalimi@parisnanterre.fr)

Le cours portera sur la notion de possible. Il commencera par examiner les différents sens du possible, ainsi que les différentes critiques philosophiques de l'idée même de possible. Il s'articulera ensuite autour de trois questions, qui seront l'occasion d'examiner différents types d'interprétation métaphysique du possible : (1) le possible appartient-il aux choses elles-mêmes, à travers les capacités et les propriétés essentielles qui leur sont propres, ou bien n'existe-t-il que comme corrélat d'une représentation de la réalité ? (2) Juger possible une certaine situation, est-ce faire référence à un monde possible, ou bien les mondes possibles ne sont-ils que les projections de jugements de possibilité? (3) Les notions de possibilité et de nécessité sont-elles interdéfinissables, ou bien renvoient-elles à des directions différentes, et plus généralement quel statut accorder aux modalités ?

Bibliographie

Aristote, *Métaphysique*, livre Θ, trad. Tricot, Paris, Vrin.

Henri Bergson, *La pensée et le mouvant*, Paris, PUF, 1938.

Stéphane Chauvier, *Le sens du possible*, Paris, Vrin, 2010.

Saul Kripke, *La logique des noms propres*, Paris, Minuit, 1980.

Willard V. O. Quine, « Trois degrés d'implication dans la modalité », in *Les voies du paradoxe et autres essais*, Paris, Vrin, 2011.

Jean-René Vernes, *Critique de la raison aléatoire*, Paris, Aubier, 1982.

Modalité de contrôle : Une épreuve sur table de 3h (dissertation).

3LPH504P - Philosophie de l'art

Enseignant : **DURING Elie** (eduring@parisnanterre.fr)

Laid, comique, sublime

La catégorie du beau a été surinvestie par le discours philosophique, tantôt comme idéal de perfection formelle, tantôt comme modèle d'un jeu harmonieux des facultés du sujet esthétique. Mais qu'en est-il du laid ? Et du comique ? Et quel rapport secret ces deux catégories entretiennent-elles avec le sublime, qui est déjà bien autre chose que le beau (ou le « très beau ») ? Ces questions seront examinées à la lumière d'un parcours historique dans la philosophie moderne (Kant, Hegel, Bergson). Des applications au domaine de l'art permettront d'éprouver, de loin en loi, les limites du thème classique de l'idéalisation (de la transfiguration) artistique résumé par la célèbre formule de Boileau : « Il n'est pas de serpent ni de monstre odieux / qui par l'art imité ne puisse plaire aux yeux ». À quoi la philosophie peut-elle se raccrocher lorsque la forme manque, lorsque l'expérience esthétique se confronte à l'informe et à l'immonde, au trivial et au grotesque, ou bien encore à un climat de pure fantaisie ?

Bibliographie

Charles BAUDELAIRE, *De l'essence du rire et généralement du comique dans les arts plastiques*, Éditions Sillage, 2008.

Henri BERGSON, *Le Rire*, nouvelle édition PUF « Quadrige », 2007 (notamment chap. 1).

Gilles DELEUZE, *L'Image-temps*, Paris, Minuit, 1985 (chap. 3).

Carl Friedrich HEGEL, *Cours d'esthétique*, Paris, Aubier, 1996, 2 vol. (notamment « L'art symbolique », chap. 2, et « L'art romantique », chap. 3).

Immanuel KANT, *Critique de la faculté de juger*, Paris, Flammarion, 1995 (notamment §23-29 et §54).

Karl ROSENKRANZ, *Esthétique du laid*, Paris, Circé, 2004.

Friedrich Theodor VISCHER, *Le sublime et le comique. Projet d'une esthétique*, trad. Paris, Kimé, 2002.

Modalité de contrôle :

Une épreuve sur table en 4 heures (question de cours sous forme de dissertation).

3LPH505P - Philosophie du genre

Enseignante : SAUVAGNARGUES Anne (asauvagnargu@parisnanterre.fr)

Enjeux féministes et critique de l'universel

Ce cours d'introduction aux pensées féministes questionne la manière dont la construction des rapports sociaux de genre, mêlant sexe, genre, race, classe et sexualité, met en question la fiction politique d'un sujet universel, de la métaphysique occidentale, acteur de l'Histoire avec un grand H, pensée comme universelle. Bref, il s'agit de critiquer l'humanisme et la propension de la philosophie (occidentale) à parler au nom de l'« homme » en général. Nous étudierons cette critique de la métaphysique à travers les ouvrages décisifs de Simone de Beauvoir, mais aussi de celles et ceux qui ont poursuivi ses travaux, en particulier les féminismes *black* et *chicana* de la deuxième et de la troisième génération, et les travaux de Judith Butler et de Donna Haraway.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie :

- Elsa Dorlin, *Sexe, genre et sexualité*, PUF philosophie, 2008.
Simone de Beauvoir, *Le deuxième sexe*, tomes 1 et 2, Gallimard, 1949.
Olympe de Gouges, *Déclaration des droits de la femme et de la citoyenne*, Mille et une nuits, 1791.
Judith Butler, *Trouble dans le genre*, La découverte, 2006.
“ ”, *Ces corps qui comptent*, Amsterdam, 2009.
Angela Davis, *Femmes, race, classe*, Des femmes, 1983
Geneviève Fraisse, *Les femmes et leur histoire*, folio histoire, 1998.
Donna Haraway, « Savoirs situés », in *Manifeste cyborg et autres essais*, Exils, 2007.
Luce Irigaray, *Ce sexe qui n'en est pas un*, Les éditions de Minuit, 1977.
“ ”, *Speculum. De l'autre femme*, Les éditions de Minuit, 1974.
Michèle Le Doeuff, *L'étude et le rouet*, Seuil, 1989.
Virginia Woolf, *Trois guinées*, 10/18, 1938.

Modalité de contrôle:

- Une épreuve sur table en 4 h (dissertation ou commentaire de texte).
- Devoir à la maison facultatif, sous forme de dissertation.

3LPH506P - Histoire et philosophie des sciences

Enseignante : suivi par **REY Anne-Lise** (alrey@parisnanterre.fr)

Ce cours se présente comme une introduction à l'épistémologie ou philosophie générale des sciences. Il s'agira d'interroger la science, sa définition et ses méthodes, d'un point de vue philosophique et historique. Nous mobiliserons des exemples empruntés à une diversité de domaines scientifiques et d'époques. Il s'agira de sensibiliser les étudiantEs à la fois à la diversité des styles scientifiques, à l'historicité des définitions de la science et de ses méthodes, mais aussi à la diversité des discours épistémologiques (philosophie des sciences, histoire des sciences, sociologie des sciences, épistémologie féministe). Par là, nous réfléchirons aux rôles respectifs de la méthode, de l'observation, des instruments, et aux conséquences ontologiques de ces variations épistémiques.

Ce cours se propose d'aborder 4 thèmes successifs : la définition générale de la science et la démarcation entre science et non-science ; le rôle de la méthode, de l'observation et de l'instrumentation ; la logique de la découverte scientifique (ou son absence) ; l'ontologie suscitée par la science et son histoire.

Bibliographie :

Gaston Bachelard, *Le Nouvel esprit scientifique* (1934), 17^e éd., Paris, PUF-Quadrige, 1987 ; *La Formation de l'esprit scientifique, Contribution à une psychanalyse de la connaissance objective* (1938), 14^e éd., Paris, Vrin, 1989.

Lorraine Daston & Peter Galison, *Objectivity*, New York, Zone, 2007, trad. Sophie Renaut & Hélène Quiniou, *Objectivité*, Dijon, Les Presses du réel, 2012.

Pierre Duhem, *Sauver les phénomènes*, Paris, Hermann, 1908, édition de poche, Paris, Vrin, 2003.

Paul Feyerabend, *Against method* (1975), tr. fr. Baudouin Jurdan et Agnès Schlumberger, *Contre la méthode. Esquisse d'une théorie anarchiste de la connaissance*, Paris, Le Seuil, 1979.

Ludwik Fleck, *Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftlichen Tatsache* (1935) ; trad. F. Bradley et T. J. Trenn, *Genesis and development of a scientific fact*, Chicago, University Press, 1979 ; trad. Nathalie Jas, *Genèse et développement d'un fait scientifique* (préface de Ilana Löwy ; postface de Bruno Latour), Paris, Belles Lettres, 2005, reprise Flammarion, 2008.

Carl Gustav Hempel, *Aspects of scientific explanation and other essays in the philosophy of science*, New York, Free Press, 1965 ; *Philosophy of natural science*, Englewood Cliffs (NJ), Prentice Hall, 1966, trad. B. Saint-Sernin, Paris, Armand Colin, 1972.

Thomas Kuhn, *The Structure of scientific revolutions* (1962), nouvelle éd augmentée, Chicago, University Press, 1970, trad. Laure Meyer, *La structure des révolutions scientifiques*, Paris, Flammarion, 1983.

Modalité de contrôle : Examen terminal, devoir sur table de 4 heures.

3LPH507P - Philosophie sociale et politique

Enseignant : **HABER Stéphane** (shaber@parisnanterre.fr)

La démocratie

En s'appuyant sur l'histoire des institutions comme sur l'histoire des doctrines, ce cours vise à élaborer une définition acceptable de ce qu'est le régime politique démocratique. Celui-ci peut-il être réduit à un ensemble de procédures très générales, ou bien faut-il mieux le comprendre, de façon extensive, comme une forme de vie globale, impliquant directement certaines pratiques collectives ainsi que certaines structures de personnalité déterminées ?

Bibliographie :

J.-J. Rousseau, *Du contrat social*, GF
A. de Tocqueville, *De la démocratie en Amérique*, GF
M. Finley, *Démocratie ancienne et démocratie moderne*, Payot
J. Schumpeter, *Capitalisme, socialisme et démocratie*, Payot (Quatrième partie)
C. B. McPherson, *Principes et limites de la démocratie libérale*, La Découverte
P. Rosanvallon, *La Démocratie inachevée*, Gallimard
B. Manin, *Principes du gouvernement représentatif*, Champs-Flammarion
Y. Sintomer, *Le Pouvoir au peuple*, La Découverte

Modalité de contrôle : examen terminal

Durée : 4 heures

Nature de l'épreuve : Écrit sur table (questions générales de cours).

3HSO5005 – Sociologie des idéologies politiques

Enseignant : SAUVÊTRE Pierre (psauvetre@parisnanterre.fr)

L'enseignement développe une sociologie de la modernité politique à partir de l'analyse des idéologies.

Une première partie du cours présente les **fondements de la sociologie des idéologies politiques** à partir des travaux constitutifs de Karl Marx, Karl Mannheim et Karl Polanyi, et introduit aux trois grandes idéologies politiques du libéralisme, du socialisme et du fascisme telles qu'elles se sont constituées au XIX^{ème} siècle.

Le cœur du cours est ensuite consacré à **l'histoire de l'élaboration, du développement et des effets sur la politique mondiale de l'idéologie néolibérale au XX^{ème} siècle**, dans la multiplicité de ses composantes, autour de quatre écoles centrales, 1) l'ordo-libéralisme et l'Ecole de Fribourg autour notamment d'Eucken, Röpke et Müller Armack, 2) l'Ecole de Chicago autour de Gary Becker et Milton Friedman, 3) L'Ecole du Public Choice (ou Ecole de Virginie) de James M. Buchanan, et 4) l'école autrichienne autour de Friedrich Hayek, Ludwig von Mises puis Murray Rothbard. L'enseignement articule l'étude du contenu théorique à celui de l'analyse sociologique des réseaux, via les séminaires, conférences, *think tank*, partis politiques, et à celle des politiques gouvernementales.

Les séances conclusives sont consacrées à **la manière dont le fascisme, mais surtout le socialisme, tentent de se reconstruire** dans ce contexte d'hégémonie néolibérale, en particulier à travers l'**écologie**.

Bibliographie partielle indicative :

Marx, *L'idéologie allemande*

Mannheim, *Idéologie et utopie*

Polanyi, *La grande transformation*

Werner Bonefeld, *Strong State and Free Economy*, Rowman and Littlefield, 2017.

Melinda Cooper, *Family Values. Between Neoliberalism and The New Social Conservatism*, Zone Books, 2017.

Nancy MacLean, *Democracy in Chains. The Deep History of the Radical's Right Stealth Plan for America*, Penguin Books, 2018.

Sébastien Carré, *Les libertariens aux Etats-Unis : sociologie d'un mouvement asocial*, Paris, PUR, 2010.

Michel Foucault, *Naissance de la biopolitique* (1979), Paris, Seuil/EHESS, 2004.

Grégoire Chamayou, *La Société Ingouvernable : une généalogie du libéralisme autoritaire*, Paris, La fabrique, 2018.

Wendy Brown, *Undoing the Demos : Neoliberalism's Stealth Revolution*, MIT Press, 2015.

Wendy Brown, *In the Ruins of Neoliberalism : The Rise of Antidemocratic Politics in the West*, 2019.

Modalité d'évaluation : question de cours ou dissertation au choix (durée 2h)

3HSH5X03 – Anthropologie des techniques

Enseignante : LIOLIOS Despina (dliolios@parisnanterre.fr)

Cet enseignement se situe au carrefour de l'archéologie et de l'anthropologie des techniques. Il expose dans un premier temps la pensée des fondateurs de la spécialité puis présente l'apport des travaux théoriques qui ont marqué la recherche sur la question (Mauss, Leroi-Gourhan, Gilles, Haudricourt, Cresswell, Latour, Benjamin, Warnier). Il développe enfin dans une dernière partie sur les recherches les plus contemporaines.

Orientation bibliographique

- APPADURAI A. (1995) *The social life of things. Commodities in cultural perspective*. Cambridge University Press, (1986).
- BENJAMIN W. (2000) [1939], *L'œuvre d'art à l'époque de sa reproductibilité technique*. Œuvres III, Paris, Gallimard, p. 269-316.
- COUPAYE L. (2013) *Growing artefacts, displaying relationships: yams, art and technology amongst the Nyamikum Abelam of Papua New Guinea*. New-York, Oxford, Berghahn.
- FERRET C. (2012) « Vers une anthropologie de l'action », *L'Homme* 202 (2) : 113-139.
- HAUDRICOURT AG (1987) *La technologie, sciences humaine. Recherches d'histoire et d'ethnologie des techniques*. Ed. de la Maison des sciences de l'homme, Paris.
- JOULIAN F et ROULON-DOKO P., (2011) *Comparaison d'une activité technique chez les hommes et chez les chimpanzés*, *Techniques & Culture* 54-55 (1) : 387-413.
- LATOUB B. (1991). *Nous n'avons jamais été modernes. Essais d'anthropologie symétrique*. Paris, Editions La Découverte.
- LEMONNIER P. (2007) (en collaboration avec P. Bonnemère), *Les tambours de l'oubli: la vie ordinaire et cérémonielle d'un peuple forestier de Papouasie, Tahiti : Au vent des îles/Musée du Quai Branly*.
- LEMONNIER P. (2012) *Mundane Objects: Materiality and Non-Verbal Communication*, Walnut Creek: Left Coast Press. UCL Institute of Archaeology Critical Cultural Heritage, Series 10.
- LEROI-GOURHAN A. (1971) *L'homme et la matière*. Paris, Albin Michel (1943).
- LOCK M. (2002) *Twice dead: organ transplants and the reinvention of death*. Berkeley, University of California Press.
- MAUSS M. (1969) (1948) *Les techniques et la technologie*. Œuvres. Minuit, T III, p. 250-256.

- MILLER D. (2008) *The Comfort of Things* . Cambridge. Polity Press.
- MILLER D. (2017) *The comfort of people* . Cambridge. Polity Press. 236p.
- MILLER, D. & H. Horst (2012). *The digital and the human: a prospectus for digital anthropology*. In *Digital Anthropology* (eds) H. Horst & D. Miller, Oxford: Berg, p. 3-36.
- MUMFORD L (1973) *Le mythe de la machine* . Fayard.
- PITROU P., COUPAYE L., PROVOST F. (2016). *Des êtres vivants et des artefacts. L'imbrication des processus vitaux et des processus techniques*. Colloque International 9-10 avril 2014. Les actes. Musée du Quai Branly. Paris
- TILLEY CY, CAMERON-DAUM K (2017) *An Anthropology of Landscape*. UCL Press: London.
- WARNIER JP (1999) *Construire la culture matérielle – L'homme qui pensait avec ses doigts* . Paris, PUF.
- WATEAU F. (2002) *Partager l'eau : Irrigation et conflits au nord-ouest du Portugal* . Paris, CNRS, Maison des Sciences de l'Homme, 277 p

Examen

Une épreuve sur table en deux heures (au choix, commentaire ou dissertation).

Semestre 6 :

3LPM601P - Éthique et philosophie de l'environnement

Enseignant : **HOQUET Thierry** (t.hoquet@parisnanterre.fr)

Connaître, maîtriser, respecter, préserver la nature : « Nature » est un concept à l'histoire longue et aux sens multiples. Il importe donc tout d'abord de préciser les sens de ce concept et de dégager les différents enjeux qui traversent une connaissance de la nature. La nature connue, dans la pluralité de ses sens possibles, on examinera l'attitude que les humains doivent adopter à son égard. La phrase célèbre de Descartes selon laquelle il faudrait se rendre « comme maîtres et possesseurs de la nature », décrit l'une des attitudes possibles à cet égard. D'autres invitent au contraire à « respecter » la nature ou à la « préserver ». Nous discuterons de la signification de ces différentes attitudes. Ainsi, ce cours tentera de combiner théorie et pratique : d'une conception de la nature découle l'attitude éthique qu'il convient d'adopter.

Bibliographie

Hicham-Stéphane Afeissa (éd.), *Éthique de l'environnement. Nature, valeur, respect*, Paris, Vrin (collection « textes clés »), 2007.

François Dagognet, *La Maîtrise du vivant*. Paris, Hachette, 1988.

Jean Ehrard, *L'Idée de nature en France dans la première moitié du XVIIIème siècle* (1963), réédition Albin Michel.

Catherine et Raphaël Larrère, *Du bon usage de la nature. Pour une philosophie de l'environnement*, Paris, Albin Michel, 1997.

Catherine Larrère et Raphaël Larrère, *Penser et agir avec la nature : une enquête philosophique*, Paris, La Découverte, 2015.

Robert Lenoble, *Esquisse d'une histoire de l'idée de nature*, Paris, Albin Michel, 1966.

Aldo Leopold, *A Sand County Almanac, and Sketches Here and There* (posthume, 1948), Oxford University Press, New York, 1987 ; trad. fr. Anna Gibson, *Almanach d'un comté des sables*, Paris, GF Flammarion, 2000.

Carolyn Merchant, *The Death of Nature : women, ecology and the scientific revolution*, New York, Harper and Row, 1980.

Carolyn Merchant, *Reinventing Eden. The fate of nature in Western culture*, New York-London, Routledge, 2003.

Arne Naess, *Écologie, communauté et style de vie*, Paris, Éditions MF, 2008.

Modalité de contrôle : Examen terminal écrit d'une durée de 3 heures.

3LPM602P - Logique

Enseignant : **BONNAY Denis** (dbonnay@parisnanterre.fr)

Logique et analyse

Les langages formels sont des outils développés par les logiciens afin d'éclairer un certain nombre de difficultés philosophiques, concernant aussi bien la déduction (« quels arguments sont corrects et pourquoi ? ») que l'ontologie (« de quoi supposons-nous l'existence lorsque nous affirmons ceci ou cela ? ») ou la question du sens (« quels énoncés veulent vraiment dire quelque chose et quels énoncés ne veulent rien dire ? »). L'objectif de ce cours est de vous familiariser avec le langage formel de la logique des prédicats et de vous entraîner à l'utiliser à des fins d'analyse philosophique.

Bibliographie

Denis Bonnay et Mikaël Cozic, *Textes clés de philosophie de la logique*. 2009.

Modalité de contrôle : examen terminal

Durée : 3 heures

Nature de l'épreuve : L'évaluation consiste en une série d'exercices. Le devoir d'entraînement à la maison sera sur le même modèle.

3LPM603P - Métaphysique : période moderne et contemporaine

Enseignante : suivi par **BARTSIDI Ioanna** (ibartsidi@parisnanterre.fr)

Hegel et l'idée de processus

L'objectif du cours sera de comprendre en quel sens on peut attribuer à Hegel ce qu'on appelle parfois une métaphysique du procès ou une ontologie du procès. Il nous faudra à cette fin nous développer différents types de réflexion. Premièrement, il nous faudra préciser la nature de ce qu'on peut appeler des métaphysiques du procès (par opposition à des métaphysiques de la substance ou de la relation). Deuxièmement, il nous faudra nous demander en quel sens la philosophie hégélienne suppose ou énonce une métaphysique, et en quel sens elle relève d'une critique de la métaphysique. Troisièmement, il nous faudra analyser les différentes références, implicites ou explicites, au processus dans le système hégélien.

S'agissant de Hegel, le texte de référence sera l'*Encyclopédie des sciences philosophiques*.

Œuvres au programme : G. W. F. Hegel, *Encyclopédie des sciences philosophiques*, Vrin, 2012.

Complément bibliographique (sur l'idée de métaphysique du procès) : N. Rescher, *Essais sur les fondements de l'ontologie du procès*, Ontos verlag, Chromatiques whiteheadiennes, IX, 2006.

Modalité de contrôle : Devoir sur table de trois heures.

3LPM604P - Philosophie et psychologie

Enseignant : BONNAY Denis (denis.bonnay@parisnanterre.fr)

Introduction à la philosophie expérimentale

Les philosophes font de la philosophie en lisant des livres, en analysant des concepts, en réfléchissant à leurs propres intuitions. Mais les philosophes semblent aussi souvent considérer qu'ils ont leur mot à dire sur ce que pensent les gens. Après tout, quand un philosophe affirme que les jugements esthétiques prétendent à validité universelle, son affirmation portent bien sur ce que les gens veulent dire quand ils disent qu'une chose est belle.

Mais comment la philosophie pourrait-elle sérieusement avoir son mot à dire sur ce que pensent les gens si ses méthodes sont telles que la philosophie se pratique toujours « dans un fauteuil » ? La contradiction semble évidente. On peut la résoudre en soutenant que la philosophie n'est pas véritablement concernée par les opinions. Ou à l'inverse, on peut soutenir que la méthode philosophique ne devrait pas se limiter à la philosophie « en fauteuil » et faire le pari qu'il est légitime et fécond pour le philosophe de faire des expériences pour déterminer ce que, ou comment, pensent les gens, comme en ferait un psychologue.

Ce pari est celui de la philosophie expérimentale, une nouvelle manière de faire de la philosophie qui prend de plus en plus d'importance aujourd'hui. L'objectif de ce cours est de vous introduire à la philosophie expérimentale à travers l'étude de ses contributions à quelques problèmes philosophiques classiques, en philosophie de l'art et en philosophie morale en particulier.

Le format du cours sera un peu différent de celui des autres cours : quatre séries d'expériences seront mises en ligne sous formes de questionnaire, auxquelles il vous sera demandé de participer. Les résultats seront ensuite discutés dans le cours, qui sera publié « au fil de l'eau » en quatre fois. L'idée est ainsi de vous familiariser par la pratique avec les méthodes de la philosophie expérimentale.

Mots-clefs :

méthode expérimentale, jugement, règle, intuition, émotion.

Éléments de bibliographie :

F. Cova, J. Dutant, E. Machery, J. Knobe, S. Nichols et E. Nahmias, *La philosophie expérimentale*, Vuibert, 2012.

Modalité de contrôle:

Durée : 4h

Nature de l'épreuve : L'évaluation consiste en un devoir composé pour moitié de questions de cours, auxquelles il s'agit de répondre de manière à la fois précise et concise, et pour moitié d'une question ouverte (sujet de réflexion). Le devoir d'entraînement à la maison sera sur le même modèle.

3LPM605P – Philosophie sociale et politique

Enseignant : LAZZERI Christian (clazzeri@parisnanterre.fr)

SARTRE : VIOLENCE ET POLITIQUE

Dans *l'Être et le néant*, Sartre a cherché à construire une théorie des rapports interhumains comprise comme une confrontation entre les consciences dont chacune cherche à s'arracher à la perception réifiante des autres. Cette « lutte des regards » pour la reconnaissance se voulait aussi radicale qu'universelle, mais elle butait par cela même sur une difficulté majeure en réduisant le lien social à sa seule dimension conflictuelle. C'est à partir de son *Baudelaire* (1947), des *Cahiers pour une morale* (1947-48) mais surtout de son livre sur Jean Genet (1952) et de ses textes sur le colonialisme de la fin des années 50 (*Situations V*) que Sartre a commencé à surmonter ces difficultés en cherchant à construire une théorie de la réciprocité comme contrepartie et même comme condition de sa théorie du conflit. Il a aussi cherché à « lester » les rapports sociaux de leur dimension économique, rompant avec leur conception « désincarnée » présentée dans *l'Être et le Néant*. C'est dans la *Critique de la raison dialectique* que ce projet sera porté à son expression la plus précise dans le cadre d'une discussion théorique avec le matérialisme historique de Marx. Le cours étudiera quelques uns des grands thèmes de la *Critique* : théorie de la réciprocité, théorie de la réification et de l'exploitation, conception du conflit social et de la formation des groupes sociaux, théorie des institutions.

Bibliographie :

L'Être et le néant. Essai d'ontologie phénoménologique, Gallimard, 1943.

**Réflexions sur la question juive*, Gallimard, 1946.

Baudelaire, Gallimard, 1946

**Situations III* Gallimard, 1949.

Saint-Genêt. Comédien et martyr, Gallimard, 1952.

**Situations V*, Gallimard, 1964.

Cahiers pour une morale, Gallimard, 1983.

Critique de la raison dialectique, T. I, Gallimard, 1960.

L'Idiot de la famille, 3 vol. Gallimard, 1971.

John Gerassi, *Entretiens avec Sartre*, Grasset, 2011.

**Marxisme et subjectivité*, Les prairies ordinaires, 2013.

Sur et autour de Sartre

A. Cohen-Solal, *Sartre. 1905-1980*, Gallimard, 1985

M. Contat & M. Rybalka, *Les écrits de Sartre*, Gallimard, 1970.

*R. Laing & D. Cooper, *Raison et violence*, Payot, 1972.

A. Flajolliet, *La première philosophie de Sartre*, Champion, 2008.

Id. « Ontologie, morale histoire, in *Le portique*, 16, 2005.

G. Seel, «La morale de Sartre. Une reconstruction», in *Le portique*, 16, 2005.

E. Barot, «Sartre: de la réification à la révolution», in *Marx 2000*, (dir. E. Kouvélakis), PUF, 2000.

R. Barbaras, ed. *Sartre, désir et liberté*, PUF, 2005.

M. A. Burnier, *Les existentialistes et la politique*, Gallimard, 1966.

H. Rizk, *Comprendre Sartre*, A. Colin, 2011.

A. Kojève, *Introduction à la lecture de Hegel*, Gallimard, 1947.

M. Merleau-Ponty, *Les aventures de la dialectique*, Gallimard, 1955.

Id. *Humanisme et terreur, Essai sur le problème communiste* Gallimard, 2000.

A. Honneth, *La lutte pour la reconnaissance*, Le Cerf, 2000.

P. Bourdieu, *La distinction*. Minuit, 1979.

*= lectures fortement conseillées (*l'Être et le Néant* et la *Critique de la raison dialectique*, trop volumineux et arides seront pris en charge par le cours).

Modalité de contrôle : Examen terminal, devoir sur table de 4 heures.

3LPH601P – Les cultures philosophiques dans le monde

Enseignant : CAPDEVILA Nestor (ncapdevi@parisnanterre.fr)

Léon Tolstoï : Qu'est-ce l'art ?

Tolstoï, l'un des plus grands écrivains européens et un grand aristocrate, conteste les définitions habituelles de l'art. Il défend une définition qui exclut du domaine de l'art des oeuvres les plus admirées (les impressionnistes, Wagner, Baudelaire, etc.). Ce que l'on appelle habituellement de l'art est un faux art, destiné à divertir les riches. L'art authentique doit être compris par l'homme du peuple. On discutera la thèse de Tolstoï dans deux perspectives. La première est la signification sociale de l'art et son rapport avec les classes. La deuxième concerne le statut de la définition de l'art, plus particulièrement le fait qu'il soit l'objet d'un conflit de définitions.

Bibliographie :

Le texte de référence est L. Tolstoï, *Qu'est-ce l'art ?*, Paris, Puf, 2016. Des références bibliographiques seront données à la rentrée. Il est évidemment conseillé de lire les grands romans de Tolstoï

Modalité de contrôle : examen terminal écrit (Durée : 4 heures).

3LPH602P - Philosophie, littérature et cinéma

Enseignante : SAUVAGNARGUES Anne (asauvagnargu@parisnanterre.fr)

Philosophie, littérature et cinéma dans la philosophie de G. Deleuze

Que font à la philosophie la littérature et le cinéma ? Et à quelles conditions la philosophie peut-elle s'intéresser à ces deux pratiques artistiques ? Nous étudierons le rôle clé de la littérature, puis celui du cinéma dans la transformation problématique de la philosophie des XX^e et XXI^e siècle, en nous centrant sur l'œuvre de Deleuze. Sans pour autant se transformer en critique littéraire ou cinématographique, la philosophie trouve à partir du XX^e siècle dans l'analyse des arts, de leur transformation sociale et de leur rôle politique, les conditions d'une transformation métaphysique, qui renouvelle notre conception des rapports de la pensée avec le langage, l'image et le social. C'est ce que nous étudierons à travers quelques figures clés : celles de Proust, de Kafka, du cinéma.

Œuvres au programme et/ou Bibliographie :

Deleuze, *Proust et les signes*, Paris, PUF, 1976.

Deleuze et Guattari, *Mille plateaux*, Paris, Minuit, 1980

Deleuze et Guattari, *Kafka. Littérature mineure*, Paris, Minuit, 1975.

Deleuze, *L'image-mouvement*, Paris, Minuit, 1983.

Deleuze, *L'image-temps*, Paris, Minuit, 1985.

Vous pouvez compléter vos lectures en vous aidant des ouvrages suivants :

Sauvagnargues, Anne, *Deleuze et l'art*, Paris, PUF, 2005.

Zabunyan, Dork, *Gilles Deleuze, voir, parler, penser au risque du cinéma*, Paris, Presses Sorbonne Nouvelle, 2006.

Zabunyan, Dork, *Les Cinémas de Gilles Deleuze*, Paris, Bayard, 2011.

Zourabichvili, François, *La littéralité et autres essais sur l'art*, Paris, PUF, coll. « lignes d'art », 2011.

Modalité de contrôle :

- Une épreuve sur table en 4 h (dissertation ou commentaire de texte).
- Devoir facultatif à la maison, sous forme de dissertation.

3HSO6X04 – Sociologie des professions

Enseignant : GADEA Charles (cgadea@parisnanterre.fr)

Les métiers constituent l'une des formes majeures du lien social, en même temps qu'ils sont partie prenante des forces fondamentales qui contribuent à produire la dynamique sociale. Ils sont à la fois une source de fraternité et de solidarité et un foyer de luttes, de repli sur les intérêts catégoriels, voire de ségrégation.

Le premier objectif du cours sera de donner un aperçu de l'infinie diversité des formes revêtues par les groupes professionnels. Pour cela, nous commencerons par un voyage à travers le temps, jusqu'aux sources de la division du travail, avant de revenir progressivement vers l'essor de métiers particuliers qui seront appelés *professions* et qui prendront dans la culture anglo-américaine une signification sociale spécifique, donnant naissance à la *sociology of the professions*.

La seconde partie du cours présentera et discutera les deux grandes lignes d'analyse qui se sont formées pour rendre compte de ces transformations sociales : d'un côté une lecture durkheimienne de l'histoire qui attribue un rôle moteur à la division du travail et appelle à la réorganisation des corporations, de l'autre, une sociologie anglo-américaine des professions qui ne s'intéresse qu'aux activités intellectuelles et prestigieuses. Entre ces deux approches, un abîme semble s'être creusé, mais il ne s'agit pas d'un espace vide car c'est en son sein que la sociologie contemporaine des groupes professionnels lance ses chantiers de recherches et de réflexion.

Bibliographie générale (un bibliographie plus complète sera donnée avec le cours)

Dubar Claude, Tripier Pierre, Boussard Valérie (2016) *Sociologie des professions*, Paris, Colin
Demazière Didier, Gadea Charles (2009) *Sociologie des groupes professionnels*. Acquis récents et nouveaux défis. Paris, La Découverte.

Bercot Régine, Divay Sophie, Gadea Charles (dirs) (2012) *Les groupes professionnels en tension. Frontières, tournants, régulations*. Toulouse, Octarès.

Vézinat Nadège (2016) *Sociologie des groupes professionnels*. Paris, Colin 128.

Modalités de contrôle

Devoir facultatif (maison) : questions de cours ou dissertation

Examen terminal sur table : Écrit, durée 2 heures.

3HSH6X03 - Économie et sociétés

Enseignant : **FORMOSO Bernard** (bformoso@parisnanterre.fr)

Cet enseignement entend doter l'étudiant de points de repères théoriques et d'instruments d'analyse qui faciliteront son approche de l'économie en tant que secteur d'activités particulier ou en tant que dimension immanente aux autres catégories de faits culturels. Le cours s'articule autour des axes de réflexion suivants : 1) l'objet et les principes caractéristiques de l'anthropologie économique. Les conditions historiques de son émergence en tant que domaine d'études particulier. La manière dont il se positionne par rapport aux théories de l'économie politique et de l'économie classique, ainsi que les questions ou problèmes soulevés par l'investigation ethnographique. 2) les différentes théories qui ont traversé ce champ de recherches (formalisme, substantivisme, néo-substantivisme, marxisme...). 3) Les conditions d'usage et la portée heuristique des instruments conceptuels utilisés par l'anthropologie économique (monnaie, échange, réciprocité, commerce, etc.).

Bibliographie :

- Appadurai, Arjun, *The Social Life of Things : Commodities in Cultural Perspective*, Cambridge : Cambridge University Press, 1986.
- Bloch, Maurice & Parry, Jonathan eds., *Money and the Morality of Exchange*, Cambridge : Cambridge University Press, 1989.
- Dalton, George (éd.), *Tribal and Peasant Economies*, Washington DC : The Natural History Press, 1967.
- Dalton, George & Bohanan Paul, *Markets in Africa*, Evanston : Northwestern University Press, 1962.
- Dumont, Louis, *Homo Aequalis. Genèse et épanouissement de l'idéologie économique*, Paris : Gallimard, 1977.
- Dupuy, François, *Anthropologie économique*, Paris : Armand Colin « cursus », 2001.
- Firth, Raymond, *Themes in Economic Anthropology*, London : Tavistock, 1967.
- Godelier, Maurice, *Un domaine contesté : l'anthropologie économique*, Paris : Mouton, 1974.
 - 1 *Rationalité et irrationalité en économie*, Paris : Maspéro, 1984.
 - 2 *L'idéal et le matériel*, Paris : Fayard, 1984.

- Gregory, Chris, *Gifts and Commodities*, Chicago : Hau Books, 2015 [1982].
- Herskovitz, Melville, *The Economic Life of Primitive Peoples*, New York : A. Knopf, 1940.
- Malinowski, Bronislaw, *Les argonautes du Pacifique occidental*, Paris : Tel Gallimard, 1989.
- Mauss, Marcel, « Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés », in M. Mauss, *Sociologie et Anthropologie*, Paris : PUF, 1982.
- Meillassoux, Claude, *Femmes, greniers et capitaux*, Paris : Maspéro, 1982.
- Pion, Patrick & Formoso, Bernard eds., *Monnaie antique, monnaie moderne, monnaies d'ailleurs*, Paris : Eds. de Boccard, 2012.
- Polanyi, Karl & Al., *Trade and Market in the Early Empires*, New York : Free Press, 1957.
- Pouillon, François, *L'anthropologie économique*, Paris : Maspéro, 1976.
- Sahlins, Marshall, *Age de pierre, âge d'abondance*, Paris : Gallimard, 1972.
 - 1 *Au cœur des sociétés, raison utilitaire et raison culturelle*, Paris : Gallimard, 1976.
- Weber, Max, *L'éthique protestante et l'esprit du capitalisme*, Paris : Plon, 1967.
- Weiner, Annette, *Inalienable Possessions : the Paradox of Keeping-while-Giving*, Berkeley : University of California Press, 1992.

Modalité de contrôle : écrit sur table

Durée : 2 h.

Nature de l'épreuve : répondre à deux questions sur trois proposées. Les questions portent sur le contenu du cours auxquelles il faut répondre de manière précise, sur la base si possible d'exemples. Un effort de réflexion personnelle est apprécié. Aucun document n'est autorisé durant l'épreuve.

Modules d'enseignement transversaux / Langues Vivantes / EC mutualisés / Bonus au diplôme en Langues Anciennes

* Modules transversaux :

- Ces modules concernent :

1. Les modules «Grands Repères 1 et 2», «Atelier de langue française» et «Connaissance Métiers de l'Entreprise» obligatoires pour l'ensemble des L1.
2. Les modules de «Compétences numériques» intégrés dans le programme des L2.
3. Les EC de Pré-Professionalisation en L3 :
 - «Connaissance Métiers de l'Entreprise».
 - EC suspendus en 2019-2020 : «*Méthodologie Projet Professionnel*» et «*Méthodologie Recherche stage et emploi*».
4. Les modules Parcours Personnalisés Établissement - PPE (1 obligatoire et au choix parmi les 7 proposés en L2 et L3 de Philosophie).

- Les descriptifs et les modalités de contrôle de ces modules transversaux intégrés dans votre formation sont accessibles sur le site : <http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/>

* Langues vivantes non-spécialistes (anglais, allemand, espagnol) :

L'offre de cours en Langues vivantes pour non-spécialistes (LANSAD) est disponible sur le site : <http://crl.parisnanterre.fr/>, Rubrique « Offre de formation », → « les langues au CRL ».

* EC d'Anglais spécialistes (dans le parcours Philosophie-Anglais) :

Les descriptifs, nature et durée des épreuves sont disponibles dans le livret pédagogique d'Anglais.

EC de Langues anciennes (Latin et Grec) :

Les descriptifs, nature et durée des épreuves sont disponibles dans le livret pédagogique d'Humanités.

EC d'Histoire :

Les descriptifs, nature et durée des épreuves sont disponibles dans le livret pédagogique d'Histoire.

EC de Lettres :

Les descriptifs, nature et durée des épreuves sont disponibles dans le livret pédagogique de Lettres.

Bonus aux diplômes :

Pour celles et ceux qui souhaitent suivre des cours dans le cadre d'un «**bonus au diplôme**» (en EAD : **latin et/ou grec**) doivent en formuler la demande lors de leur inscription pédagogique en remplissant le formulaire adéquat.

Plus de précisions sur le site :

<http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/> dans la rubrique «Bonus aux diplôme».

Stages (en bonus)

Tout stage effectué pendant votre cursus à l'université nécessite une convention de stage.

Les stages qui ne sont pas intégrés dans le cadre d'une formation (telle qu'en Philosophie EAD) doivent faire l'objet d'une inscription à un bonus au diplôme, après régularisation de l'inscription administrative et pédagogique.

Les stages sont uniquement possibles pour les étudiants de L2 et L3, et ne peuvent pas excéder trois mois.

1/ Dans le cadre de la formation initiale :

Pour les stages courts pouvant être effectués en **bonus au diplôme**, veuillez vous référer à la rubrique « Bonus au diplôme / Stages » du site :

<http://modules-transversaux.parisnanterre.fr/>

Contactez le service des Stages qui gère les conventions pour toute information complémentaire :

stages@liste.parisnanterre.fr

Bureau E.01 (rez de chaussée du bâtiment E – Clémence Ramnoux).

Tél : 01.40.97.41.89. / 01.40.97.41.98. / 01.40.97.71.84. / 01.40.97.47.16.

Sites :

<http://baip.parisnanterre.fr/stages/>

[https://etudiants.parisnanterre.fr/la-convention-de-stage-190583.kjsp?](https://etudiants.parisnanterre.fr/la-convention-de-stage-190583.kjsp?RH=FR_PORTAIL_ETUDIANT&RF=1287737019481)

[RH=FR_PORTAIL_ETUDIANT&RF=1287737019481](https://etudiants.parisnanterre.fr/la-convention-de-stage-190583.kjsp?RH=FR_PORTAIL_ETUDIANT&RF=1287737019481)

2/ Dans le cadre de la formation continue (prise en charge financière de l'inscription par l'employeur ou un organisme) :

Pour toute demande de stage dans le cadre d'une inscription au régime de la formation continue, les stagiaires doivent s'adresser au **SFC (Service de la Formation Continue)** qui éditera une convention spécifique.

Contact : formation-continue@liste.parisnanterre.fr

Site : <https://formation-continue.parisnanterre.fr>

Durée du stage : précisez la durée (*par exemple* : "3 mois" ; *proscrire absolument* "de 3 à 6 mois")

Date du début du stage : indiquez la date de début du stage : *par exemple* : "à partir de février 2018" ou précisez s'il existe une période bloquée lors de la formation (*par exemple* "février à avril 2018") **Attention, la durée du stage de la formation continue est financée à hauteur de 3 mois maximum (équivalent à 420 heures). Important** : la fin du stage et son évaluation doivent avoir lieu avant la fin du jury.

Les règles de compensation en Licence

Les modalités de contrôle des connaissances et des compétences (MCC) approuvées par la Commission de la Formation et de la Vie Universitaire (CFVU) pour la période 2014-2018 énoncent un certain nombre de règles dont celles de compensation des notes et résultats.

Celles-ci sont énoncées en pages 3 et 4 des MCC, **sa lecture est vigoureusement recommandée**. Vous pouvez accéder et télécharger le document en suivant ce [lien](#).

Abréviations utilisées dans ce document :

EC = **E**lément Constitutif (= enseignement représenté par un code exemple 3HHC1X01)

UE = **U**nité d'**E**nseignement

ADM = **ADM**is

ADC = **ADM**is par **C**ompensation

AJ = **AJ**ourné (= Résultat lié à une note <10/20)

DEF = **DEF**aillant (= Résultat lié à une absence)

AJAC = **AJ**ourné et **A**utorisé à **C**ontinuer (= inscription conditionnelle en année supérieure)

ABI = **AB**sence **I**njustifiée

ECTS = **E**uropean **C**redits **T**ransfer **S**ystem soit Système européen d'accumulation de crédits. Chaque année universitaire comporte 60 ECTS répartis sur les deux semestres , 30 ECTS au premier semestre et 30 ECTS au second semestre.

Les ECTS des semestres, UE et EC = coefficients des semestres, UE et EC.

Ci dessous nous reprendrons les points les plus importants et les illustrerons par des exemples.

1) Tous les éléments pédagogiques se compensent entre eux (EC,UE,Semestres) :

Les EC **d'une même UE** se compensent entre eux.

=> un EC <10/20 est considéré comme acquis (par compensation) si l'UE dans laquelle il se trouve est >= 10/20, donc Admise.

Les UE **d'un même semestre** se compensent entre elles.

=> une UE <10/20 est Admise par compensation si le semestre dans lequel elle se trouve est >= à 10/20 donc Admis.

Les semestres **d'une même année** se compensent entre eux.

=> un semestre <10/20 est Admis par compensation si l'année est >= 10/20, donc Admise.

Exemple 1 (en rouge les éléments pédagogiques obtenus par compensation) :

LICENCE 1	Note*: 10/20	Résultat: ADM	ECTS : 60
SEMESTRE 1	12/20	ADM	30
UE 1	16/20	ADM	15
EC 1	18/20		7.5
EC 2	14/20		7.5
UE 2	8/20	ADC	15
EC 3	10/20		7.5
EC 4	6/20	EC acquis par compensation	
SEMESTRE 2	8/20	ADC	30
UE 3	6/20	ADC	15
EC 5	5/20	EC acquis par compensation	
EC 6	7/20	EC acquis par compensation	
UE 4	10/20	ADM	15
EC 7	11/20	ADM	7.5
EC 8	9/20	EC acquis par compensation	

- L'année étant Admise avec une moyenne de 10/20 (moyenne des 2 semestres), le semestre 2 (8/20) est Admis par compensation.
- Le semestre 1 étant Admis avec une moyenne de 12/20, l'ensemble des UE est Admis, soit parce que les UE ont une note $\geq 10/20$ (UE1), soit parce qu'elles sont Admises par compensation (UE2)
- L'UE4 étant Admise avec une moyenne de 10/20, l'EC8 est considéré comme acquis par compensation.
- Vous remarquerez que les ECTS n'apparaissent pas en face des EC acquis par compensation. Cela signifie que les ECTS ne sont pas acquis pour cet enseignement mais qu'ils sont acquis au niveau de l' UE d'appartenance. Exemple : l' EC 8 est acquis par compensation , vous ne bénéficiez pas des ECTS pour cette matière mais l' UE4 étant Admise vous bénéficiez de 15 ECTS.
- Dernière remarque : les EC portant le même intitulé mais n'appartenant pas au même semestre ne se compensent pas entre eux. Exemple : si les EC 1 et 5 sont des EC de «Traduction», ils ne se compensent pas directement entre eux. L' EC1 se compense avec l'EC2 et l' EC5 se compense avec l'EC6.

MISE EN GARDE IMPORTANTE :

Les étudiants non admis à la session 1 d'examens **doivent impérativement repasser** non seulement les épreuves où ils ont été portés absents ("ABI") mais **également tous les EC dont la note est inférieure à 10/20** (sauf si acquis par compensation dans une même UE, sans aucune absence à l'intérieur).

Si un EC non validé en session 1 n'est pas repassé en session 2, **la note obtenue en session 1 n'est pas conservée en session 2 : l'étudiant sera alors porté défaillant (DEF) et ne peut valider son année.**

Ce n'est que si l'étudiant non admis en session 1 repasse l'épreuve en session 2 que la meilleure note entre les deux sessions pourra être prise en compte dans les calculs des moyennes et cela permettra de faire jouer alors le système de compensation.

Chaque année, des étudiants à distance répartissent leur programme de travail entre les deux sessions: ils passent alors certaines épreuves en session 1 et d'autres en session 2. Beaucoup pensent alors qu'implicitement, ils conserveront le bénéfice d'un 08/20 ou d'un 09,5/20 obtenu en session 1, même si les EC correspondants ne sont pas acquis : ces étudiants se croient à tort dispensés de repasser les EC concernés au rattrapage. **C'est absolument faux.** Un EC non obtenu en session 1 **doit être repassé en session 2** car la note de session 1 n'est pas conservée. Chaque année, des étudiants à distance n'obtiennent pas leur licence à cause de cette ignorance des règles de la compensation.

2) Les absences bloquent le calcul de la moyenne à l'année et le système de compensation :

Les absences aux examens notées «ABI» (Absence Injustifiée) sur les relevés de notes entraînent des défaillances , notées «DEF» aux UE, aux semestres et à l'année, qui empêchent le calcul des moyennes et le système de compensation.

Nous reprenons donc l'exemple 1 mais avec une absence et les conséquences que cela entraîne.

Exemple 2 (en rouge les éléments pédagogiques impactés par la saisie d'une absence) :

LICENCE 1	Note* : DEF	Résultat : DEF	ECTS : 30
SEMESTRE 1	DEF	DEF	
UE 1	DEF	DEF	
EC 1	18/20		7.5
EC 2	ABI	DEF	
UE 2	8/20	AJ	
EC 3	10/20	ADM	7.5
EC 4	6/20	AJ (Ajourné)	
SEMESTRE 2	8/20	AJ	
UE 3	6/20	AJ	
EC 5	5/20	AJ	
EC 6	7/20	AJ	
UE 4	10/20	ADM	15
EC 7	11/20	ADM	7.5
EC 8	9/20	ADC	

Dans cet exemple, tous les EC non admis (AJ ou ABI) doivent être repassés session 2 (rattrapages).

3) Les absences n'empêchent pas le passage au régime conditionnel :

Les absences, à certaines conditions, n'empêchent pas les étudiants de poursuivre en année n+1 au régime conditionnel :

Si à l'issue de la session 2 , les absences ne concernent qu'un des deux semestres et qu'un semestre est validé l'étudiant pourra s'inscrire au niveau supérieur avec le semestre manquant à repasser l'année suivante. Résultat noté AJAC sur le relevé de notes.

Exemple 3:

LICENCE 1	Note: DEF	Résultat: AJAC
SEMESTRE 1	DEF	DEF
SEMESTRE 2	12/20	ADM

Modalités de contrôle et examens

L'évaluation des enseignements est organisée conformément aux textes suivants votés à la CFVU :

- les **Modalités de Contrôle des Connaissances générales de l'université (MCC générales)** : les MCC générales définissent le cadre commun aux évaluations organisées à l'université.
- les **Modalités de Contrôle des Connaissances spécifiques (MCC spécifiques)** : le présent livret pédagogique précise la mise en œuvre détaillée des évaluations de votre formation.
- les **Chartes de l'université**, qui définissent les aménagements pour des publics spécifiques :
 - Charte d'accueil et d'accompagnement des étudiant·e·s en situation de handicap et à besoins spécifiques
 - Charte des étudiant·e·s d'échanges
 - Charte des sportifs de haut niveau.

Modalités générales

Les modalités de contrôle des connaissances et des compétences 2014-2018 (MCC générales) sont accessibles sur le portail étudiants (<http://etudiants.parisnanterre.fr/>) du site de l'université, Rubrique "Formation" / "**Evaluation et examens**".

Modalités spécifiques

Les modalités spécifiques de contrôle des connaissances sont précisées ci-dessus dans la rubrique "Modalités de contrôle" pour chaque EC.

Déroulement et charte des examens

Les modalités de déroulement des examens ainsi que la charte des examens sont accessibles sur le portail étudiants (<http://etudiants.parisnanterre.fr/>) du site de l'université, Rubrique "Formation" / "**Evaluation et examens**".

Les « examens » concernent les épreuves suivantes :

- formule standard de contrôle des connaissances et des compétences (hors contrôle continu)
- formule de contrôle des connaissances et des compétences pour l'enseignement à distance
- formule dérogatoire de contrôle des connaissances et des compétences
- épreuves de la seconde session

Le planning des examens est accessible via votre ENT (<https://ent.parisnanterre.fr/>) dans la rubrique « Scolarité », puis « Mon emploi du temps ». Vous devez vérifier sur votre ENT, avant chaque épreuve, la localisation de celle-ci.

Délivrance du diplôme

Les modalités et formulaires de délivrance de diplômes sont accessibles sur le portail étudiants (<http://etudiants.parisnanterre.fr/>) du site de l'Université (Rubrique "Formation") :

[https://etudiants.parisnanterre.fr/pole-scolarite-diplomes-379039.kjsp?](https://etudiants.parisnanterre.fr/pole-scolarite-diplomes-379039.kjsp?RH=FR_PORTAIL_ETUDIANT&RF=1253624433690)

[RH=FR_PORTAIL_ETUDIANT&RF=1253624433690](https://etudiants.parisnanterre.fr/pole-scolarite-diplomes-379039.kjsp?RH=FR_PORTAIL_ETUDIANT&RF=1253624433690)

Les diplômes ne sont délivrés que sur demande des étudiants.

Charte du vivre-ensemble

Séance du CA du 07 avril 2014

L'Université Paris Ouest Nanterre la Défense est un établissement public à caractère scientifique, culturel et professionnel (EPCSCP) régi par les articles L. 711-1 et suivants du Code de l'éducation. La communauté universitaire se compose d'étudiant-e-s et de personnel répartis sur les sites de Nanterre, Ville d'Avray, Saint-Cloud et la Défense. Le fonctionnement harmonieux de notre Université exige que chacun-e respecte les règles du savoir-vivre ensemble rappelées dans la présente charte.

Égalité et non-discrimination

Le fonctionnement de l'Université et la réussite de chacun-e s'enrichissent de la singularité des personnes qui composent notre communauté.

Toute discrimination, notamment sur le sexe, l'origine, l'âge, l'état de santé, l'apparence, le handicap, l'appartenance religieuse, la situation de famille, l'orientation sexuelle, les opinions politiques ou syndicales, est prohibée.

L'Université promeut l'égalité entre les femmes et les hommes et lutte contre les stéréotypes de genre.

Laïcité

Conformément au principe constitutionnel de laïcité, rappelé par l'article L. 141-6 du Code de l'éducation, l'Université Paris Ouest Nanterre la Défense est un établissement laïque et indépendant de toute emprise religieuse ou idéologique.

Le campus de l'Université et les activités qui y sont menées doivent respecter l'exigence de neutralité des services publics. Les agents de l'Université ne doivent porter aucun signe religieux ostentatoire.

Les cours, les examens et l'organisation des services respectent strictement le calendrier national et ses règles d'application fixés par le Ministère de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche.

Liberté d'expression et d'opinion

L'enseignement et la recherche visent au libre développement scientifique, créateur et critique, dans le respect de la liberté d'expression et d'opinion. L'exercice de la liberté d'expression doit être respectueuse d'autrui et être exempte de tout abus relevant de la diffamation et de l'injure (outrance, mépris, invective). Elle ne saurait porter atteinte aux différentes missions de l'Université.

La participation démocratique est essentielle à la vie de l'établissement. Des élections sont organisées pour les étudiant-e-s et les personnels, permettant la participation de tout-e-s aux choix et décisions de l'Université.

Respect des personnes et de l'environnement

Chacun-e doit travailler dans un esprit de respect mutuel excluant toute forme de harcèlement moral ou sexuel, de menaces, de violences physiques ou verbales, et toute autre forme de domination ou d'exclusion.

Chacun-e doit respecter l'environnement de travail sur l'ensemble des sites de l'Université. Le respect des règles d'hygiène et de sécurité et la recherche d'un développement durable sur le campus garantissent un environnement respectueux du bien-être de chacun-e.

Les tags, graffitis, affichages sauvages et jets de débris constituent une dégradation volontaire de l'environnement de travail et sont prohibés. Les débris doivent être déposés dans les endroits idoines.

L'ensemble de la communauté universitaire se mobilise afin de garantir le respect des principes édictés dans la présente Charte.

Les contrevenant-e-s aux règles énoncées dans la présente charte s'exposent à des sanctions disciplinaires, conformément aux dispositions légales et réglementaires en vigueur.

En cas de difficulté concernant l'application des règles du savoir-vivre ensemble, des instances et services de l'Université sont à votre disposition (le comité d'hygiène, sécurité et condition de travail, la direction des ressources humaines, le service de médecine préventive, le service d'action sociale, les organisations syndicales, les instances paritaires comme les instances élues de l'Université).

Vous pouvez également envoyer un courriel à l'adresse vivre-ensemble@parisnanterre.fr.